



VILNIAUS GEDIMINO  
TECHNIKOS UNIVERSITETO  
**STUDENTŲ ATSTOVYBĖ**

---

AVILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖS  
APLINKOS INŽINERIJOS FAKULTETE  
ATASKAITINĖS – RINKIMINĖS SENIŪNŲ KONFERENCIJOS PROTOKOLAS

2018-10-11

SRK-II 07

DARBOTVARKĖ

- 18:00 – 18:10 – Registracija
- 18:10 – 18:20 – Konferencijos atidarymas
- 18:20 – 18:25 – Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai
- 18:25 – 18:30 – Darbotvarkės tvirtinimas, balsų skaičiavimo komisijos rinkimai
- 18:30 – 18:45 – VGTU SA APF veiklos ataskaitos pristatymas
- 18:45 – 19:00 – Klausimų sesija
- 19:00 – 19:05 – VGTU SA APF veiklos ataskaitos tvirtinimas
- 19:05 – 19:20 – VGTU SA APF finansinės ataskaitos pristatymas
- 19:20 – 19:35 – Klausimų sesija
- 19:35 – 19:40 – VGTU SA APF veiklos ataskaitos tvirtinimas
- 19:40 – 19:45 – Kandidato į VGTU SA APF pirmininkus prisistatymas
- 19:45 – 20:20 – Klausimų sesija
- 20:20 – 20:40 – Balsavimas dėl VGTU SA APF pirmininko tvirtinimo
- 20:40 – 20:45 – Kandidato į VGTU SA prezidentus prisistatymas
- 20:45 – 21:15 – Klausimų sesija
- 21:15 – 21:25 – Balsavimas dėl VGTU SA prezidento tvirtinimo
- 21:25 – 21:30 – VGTU SA F Delegatų rinkimas į visuotinę eilinę ataskaitinę konferenciją
- 21:30 – 21:35 – Konferencijos uždarymas

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ  
APLINKOS INŽINERIJOS FAKULTETE**

**VGTU SA APF SUSIRINKIMO  
PROTOKOLAS**

2018 - 10 - 11

Nr. 2018/10/11

SRK-II 07 aud.

Vilnius

Posėdžio pirmininkas: Matas Povilauskas

Posėdžio sekretorius: Gintarė Misiūnaitė, Gabija Pragulbeckytė

1. APTARTA: **Posėdžio pirmininko ir sekretorių tvirtinimas, darbotvarkės tvirtinimas.**

NUTARTA: Pirmininkas ir sekretoriai patvirtinti. Darbotvarkė patvirtinta.

2. APTARTA: **Balsų skaičiavimo komisija.**

NUTARTA: Vaidas Šimkūnaitis TIf-16/1 – komisijos pirmininkas;

Ernesta Komičiūtė Pef-16/1;

Ignas Skripkiūnas TVf-17/1.

3. APTARTA: **VGTU SA APF veiklos ataskaita (2017 rugsėjo 18 – 2018 spalio 11)**

Klausimų sesija:

**Dominykas Tvaska** (*BIf-15/1*): Man tiesiog įdomu, ką konkrečiai dėl studijų kokybės buvo su ta dėstytoja pasnekėta? Šiek tiek pasakei per pristatymą, bet gal galima konkrečiau.

**Rusnė Raguckaitė** (*VTP-16*): Su Litvinaitiene? Taip, tai, kadangi kai mes gavom tuos nusiskundimus iš seniūnų dėl specialybės kalbos trūkumų visokių ir dėl mechanikos dėstytojo, tai mes bandėm ir tai apšnekėti su ja. Iš tikrųjų, kas dėl anglų kalbos dėstytojos, tai buvo kalbėta su ja ir sakė, kad ją nuolat stebės. Ir dėl mechanikos dėstytojo, tai iš tikrųjų rinkom argumentus, susitikinėjom su studentais, kurie matė problemą tame dėstytojuje. Ir buvo Litvinaitienė kartu tuose pokalbiuose. Iki ko *daėjom*, tai iki to, kad tiesiog jo dabar yra toks bandomasis laikotarpis, du mėnesiai ar kiek, sakė, tačiau sutartis baiginėjasi ir jie nežino, ką daryti.

NUTARTA: Visi 17 už, vienbalsiai patvirtinta ataskaita.

4. APTARTA: VGTU SA APF finansinė ataskaita.

Klausimų sesija:

Klausimų nebuvo.

NUTARTA: Visi 17 už, vienbalsiai patvirtinta ataskaita.

5. APTARTA: Kandidatės į VGTU SA APF pirmininko postą Ernestos Laužikaitės prisistatymas.

Klausimų sesija.

**Ignas Asakavičius (KGf-17):** Ar tu manai, kad tavo komanda yra pajėgi nuveikti šiuos tavo visus darbus ir tikslus?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Tikrai taip. Šių žmonių nebūčiau ėmusi į savo komandą jei taip nemanyčiau.

**Justinas Juodikis (PEfu-18):** Tai jeigu komanda pajėgi įvykdyti šiuos uždavinius, o tu sakei, kad turi lyderės savybių, tai gal galėtum kokias 3 išvardinti? Kaip manai, kokias turi, kad galėtum tai šauniai komandai vadovauti.

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Tai galbūt viena būtų tai, kad nebijočiau pasakyti, kas yra negerai. Tada sekanti būtų, kad išklausti visų nuomonių, neklausti tik savęs. O trečia.. Nežinau.. Padėti kitiems. Nežinau, kaip tiksliai įvardyti tokias savybes dabar.

**Vaidas Šimkūnaitis (TIf-16/1):** Ką darysi kitaip savo kadencijoje? Na, kaip manai, ką keistum Rusnės, tarkim, kadencijoje, ką darytum savaip?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Stengčiausi sustyguoti komandą, atrasti daugiau laiko susitikimams, susirinkimams visiems, nes ankstesnėje komandoje daugelis narių dirbo ir būdavo mažai susirinkimų, tai stengčiausi tai pakeisti visų pirma.

**Ernesta Komičiūtė (PEf-16/1):** Kas tave paskatino eiti į pirmininko postą? Kaip?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Ankstesnė pirmininkė.

**Ernesta Komičiūtė (PEf-16/1) klausimo papildymas:** Kaip paskatino? Ta prasme, turėjo būti tas kažkoks taškas, kodėl sugalvojai, nes dėl žmogaus taip nesugalvoja.

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Tai, šiaip esu parašiusi motyvaciniam, kodėl, na, ten trumpai taip.. Tai aš pati kaip studentė noriu pagerinti studentams mokymosi aplinką, atsižvelgti į studijų

programas, kas yra negerai, kas yra blogai, išklausti visų nuomonę ir stengtis kuo geriau visiems padėti.

**Ignas Asakavičius (KGf-17):** Su kokia didžiausia problema esi susidūrusi ir kaip ją išsprendei?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Asmeniškai aš nebuvo, nes mes dirbom visi kaip viena komanda, asmeninių darbų nebuvo. Tai, mūsų visos komandos didžiausias darbas buvo „Apšviesk Saulėtekį“.

**Agnė Žvikevičiūtė (KGf-15/1):** Labai sveikintina, kad ketini tęsti visus mūsų pradėtus darbus. Tačiau koks tavo pačios didžiausias siekis atstovybėje?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Kaip ir sakiau, kad studentai žinotų, kur gali kreiptis dėl visokių nusiskundimų, prašymų, tai būtų vienas didesnių toks.. Kad įrodyti, jog į mus galima kreiptis ir mūsų nebijoti, kad mes neatrodytume tokie kaip tiesiog draugų grupė.

**Agnė Žvikevičiūtė (KGf-15/1) klausimo papildymas:** Esi numačius kokius nors būdus, kaip tai padaryti?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Tai dar sprendžiama.

**Evaldas Jasaitis (AVf-16):** Tavo nuomone, kas yra svarbiau – atstovybės nario kompetencija ar motyvacija?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Manau, kad motyvacija, nes jeigu nebus motyvuotas žmogus, nepadarys tiek, kiek jis nori ir jeigu jis visą laiką bus motyvuotas, tai jis nepames to darbo.

**Evaldas Jasaitis (AVf-16) klausimo papildymas:** Kaip skatinsi ar kelsi motyvaciją savo komandoje?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Suktas klausimas. Nežinau dabar.. Tiesiog tikiuosi, kad aš pati būsiu motyvuota visą laiką ir tikrai ruošiuosi tokia būti ir savo motyvuotumu stengsiuosi motyvuoti kitus savo komandos narius.

**Deivid Gildebrant (AMf-17/1):** Minėjai, kad nori apsiimti tuo, kad jeigu studentai rašo skundą arba prašymą į administraciją, tai jūs kas savaitę duosit žinoti studentui apie jo tos paraiškos statusą, na, kas su ja yra daroma. Tai čia klausimas būtų toks. Kaip sektumėt tą paraišką?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Tai tiesiog. Aš kaip tikriausiai, tikiuosi, būsima pirmininkė dekanato posėdžiuose klausiu, kas vyksta su tuo prašymu ar skundu, ar tiesiog eisim į pačią administraciją ir klausim. Tai, manau, toks būdas sužinoti ir yra. Žodiniu būdu, taip.

**Vaidas Šimkūnaitis (Tlf-16/1):** Kaip vertini ryšį tarp jūsų studentų atstovybės ir seniūnų?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Susitikimai vykdavo, bet.. Nors iš tikrųjų ne, ne taip pradėjau sakinį. Šiaip daugelis seniūnų yra iš studentų atstovybės, tai, manyčiau, yra geras ryšys. Su kitais, kurie nėra studentų atstovybėje, stengsimės pagerinti ryšį. Tai tiek.

**Vaidas Šimkūnaitis (Tlf-16/1) klausimo papildymas:** Kokiais būdais stengsitės pagerinti ryšį?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Kaip ir sakiau, susirinkimais. Toliau bus matoma eigoje.

**Vaiva Ruginytė (AMf-17/2):** Sakei, kad turi daug tikslų, bet ar tiems tikslams įgyvendinti būtina tapti pirmininku?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Nebūtinai.

**Ignas Asakavičius (KGf-17):** O kodėl nebūtinai?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Todėl, nes nebūtina tapti pirmininku, kad galėtum įgyvendinti savo tikslus. Bet kuris esantis narys atstovybėje ir ne tik gali to siekti ir tikrai to pasiekti.

**Ernesta Komičiūtė (PEf-16/1):** Sakei, kad susitikimus su seniūnais.. Kaip tu priversi seniūnus, kurie nėra atstovybėje, eiti į susitikimus?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Eisime, bendrausime, rašysime laiškus... Tiesiog tai nebus privaloma, tai bus rekomenduojama.

**Ignas Skripkiūnas (TVf-17/1):** Kokie bus tavo planai jeigu netapsi pirmininke?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Toliau būsiu atstovybėje ir vis tiek sieksiu savų tikslų.

**Vaidas Šimkūnaitis (TI-16/1):** Pats pirmas, tavo nuomone, svarbiausias darbas, kurį padarysi tapus pirmininke?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Surengsiu susitikimą su seniūnais ir susidarysiu veiklos planą, tikslų.

**Povilas Lepeika (EIKf-16):** Ko labiausiai bijai savo kadencijos metais?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Kad nei vienas komandos narys nepasitrauktų ir nepaliktų manęs vienos bei kad nepavyks įgyvendinti tikslų, kurių galbūt būsiu nusimačius dėl studentų prašymų. Taip galbūt suformulavau.

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Įsivaizduokim, kad gyvenam idealiame pasaulyje ir galim padaryt bet ką. Tai, jeigu turėtum tokią galimybę pakeisti absoliučiai bet ką universitete arba fakultete, tai koks dalykas tai būtų?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Anglų dėstytoja. Visų pirma.

**Gabija Pagojūtė (GDf-17):** Ar manai, kad būsi geresnė pirmininkė negu buvusi? Ir kodėl?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Stengsiuosi. Aš nesakau, kad ji buvo bloga, bet aš stengsiuosi būti geresnė, nes tobulumui ribų nėra, kaip sakoma. O kodėl, toks buvo klausimas? Nežinau, kodėl. Tiesiog.

**Gabija Pagojūtė (GDf-17) klausimo papildymas:** Ar matei trūkumų buvusioje pirmininkėje?

**Ernesta Laužikaitė (GDf-17):** Galbūt ne visada sustyguodavo savo komandą.

NUTARTA: 2 prieš, 5 susilaikė, 10 balsavo už. Pirmininke išrinkta Ernesta Laužikaitė.

6. APTARTA: **Kandidato į VGTU SA prezidento postą Dominyko Tvaskos prisistatymas.**  
NUTARTA:

### **Klausimų sesija.**

**Gabija Paulauskaitė (VTP-16):** Daug žmonių, ir pirmininkė, ir tu, kalbėjot apie studijų kokybės gerinimą ir minėjai, kad priklausai komitetui, tai, apie tai yra labai daug kalbama, bet galbūt yra kokios konkrečios priemonės, kas turėtų būti daroma? Nes apie tai yra labai daug kalbama, bet nėra progreso, viskas statiška.

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Matai, studijų kokybė yra toks gana komplikutas procesas. Pirmas dalykas, mes nacionaliniu lygiu neturim vieno studijų kokybės apibrėžimo. Mes visi visą laiką sakom „studijų kokybė, ji yra bloga, studijų kokybę reikia gerinti“ ir panašiai. Dabar jūs man pasakykit, kas iš tiesų yra studijų kokybė. Tai yra labai labai abstraktu. Mano galva, LSS šiai dienai turi savo studijų kokybės apibrėžimą. Jie turi ilgalaikę viziją, kaip Lietuvoje studijų kokybė turėtų atrodyti. Esminiai du dalykai, kurie ten akcentuojami – tinkamą išankstinį pasirengimą turintys studentai ir kompetetingi dėstytojai. Tai yra du esminiai dalykai, kurie turi būti užtikrinti tam, kad mes turėtume kokybiškas studijas. Toliau eina pačių studijų programų suderinimas, studijų vadyba ir panašūs dalykai. Tie dalykai – vadyba, realiai, pačios programos – šiai dienai yra sudėliotos visai neblogai. Aš nedirščiau sakyti, kad visos studijų programos pačios yra blogos, bet tam, kad galėtume paimti visą naudą iš studijų programos, turi būti tas ryšys tarp studentų ir dėstytojų. Tai jeigu dabar einant prie konkrečių dalykų, ką šiai dienai tikrai reikėtų daryt, su kuo konkrečiai reikėtų dirbti, tai yra tam, kad.. Na, kad studentai ateitų geresni į aukštąjį mokslą, mes labai daug to pakeisti negalim, tai yra bendrojo ugdymo problema. Ir mes, kaip VGTU SA, labai daug padaryti negalim. Tačiau su dėstytojų kompetencija mes galime dirbti. Klausimas, kiek tai yra mūsų, kaip studentų atsakomybė. Aš nemanau, kad mes turėtume organizuoti mokymus dėstytojams. Tai yra universiteto atsakomybė. Tai mes kaip studentai galėtume pasakyti, ko mums trūksta, kaip mes norėtume kad būtų geriau ir ką mūsų dėstytojai turėtų veikti ir kaip, galbūt, universitetas galėtų juos mokyti. Bet aš nemanau, kad mes ypač daug į tai žiūrėsime. Tai dėl to su studijų kokybe tas dalykas yra komplikutas, kad visi vaikšto aplink ir niekas neturi vienodo atsakymo..

**Viktorija Ivickytė (APf-15):** Norėčiau dar praplėsti temą apie studijų kokybę. Vis dėlto, kodėl visi vaikšto aplinkui, kodėl neatsižvelgia į studentų pastabas? Mes kiekvieną semestrą užpildome tas anketas, bet nėra daromi kažkokie judesiai. Dauguma studentų turi kažkokį vieną dėstytoją, kurio tikrai nemėgsta ir, na, nenori, kad jis toliau dėstytų kitiems. Kodėl nesiima jokių kažkokių matomų sprendimų, kodėl nesiima nieko?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Dabar pabandysiu šiek tiek universitetą pateisinti, šiek tiek papeikti. Tai, pateisinimas būtų toks, kad dėstytojų surasti šiai dienai yra gana sudėtinga. Na, kad žmogus ateitų dirbti į universitetą, pirmiausia, tą žmogų reikia išugdyti. Čia yra pirma problema. Kitas dalykas, žmogus turi nepabėgti į darbo rinką. Tai yra, kad mes kaip aukštoji mokykla tam žmogui turim pasiūlyti gana padorų atlyginimą. Kiek šiai dienai aukštoji mokykla gali tai padaryti,

tai yra klausimas, nes finansų iš valstybės neateina daug. Tai yra, kad mes dėstytojam padorių atlyginimų, kurie galėtų konkuruoti su rinka, negalime pasiūlyti. Tai dauguma gabių žmonių išeina į darbo rinką, nes tiesiog visiems gyventi reikia. Kitas dalykas, kodėl jų nėra, tai vėl viskas atsiremia į finansus – aukštoji mokykla neturi pakankamai išteklių išvežti visus dėstytojus į mokymus, kurių labai reikėtų. Na, čia yra pateisinimai. Dabar išmetant tuos pateisinimus, kas mums studentams yra vienodai. Aš nesakyčiau, kad jie tų pakeitimų daug nedaro. Didžioji problema yra ta, kad kiekvieną kartą, kai mes pildom apklausas, mums nebūna jokio grįžtamojo ryšio atgal, nes aš tikrai iš savo patirties žinau, kad tos apklausos yra aptarinėjamos universiteto viduj, bet tiesiog niekada nepasiekia studentų. Tai čia yra didžiausia problema. Šiai dienai mūsų IT centras nedirba taip pakankamai greitai, kad jisai galėtų išanalizuoti tas apklausas, todėl, na, tas procesas komplikuojasi. Taip, mes kaip studentų atstovybė, aš turbūt nemeluosiu, per paskutinius tris – keturis metus einam kapotis su universitetu, kodėl jūs to nedarote. Jiems, atrodo, vienodai. Tai dabar kas artimiausiu metu bus, tai 24 dieną, t.y. trečiadienį, mes einam į rektorato posėdį ir ten pristatinėsime savo studijų kokybės tyrimą. Tą tyrimą užpildė beveik tūkstantis studentų ir, na, rezultatai nėra dviprasmiški. Ir kai tas tyrimas bus pristatytas rektorate, mes parengsime rekomendacijas, kaip būtų galima tas problemines sritis pagerinti, kurių, tiesą pasakius, yra nemažai. Ir tada ta visa informacija bus pavišinta studentams. Tai bent jau pamatysit, kur yra problemos, ir pamatysit, kokias rekomendacijas mes pateikėm universitetui. Ir tada visi kartu galėsime stebėti, kaip iš tiesų tos probleminės sritys yra sprendžiamos ir kaip yra atsižvelgiama į mūsų rekomendacijas. Nes, tiesą pasakius, man asmeniškai būtų labai įdomu pažiūrėti, kaip jie pasiginčytų su šiais rezultatais. Tai tiek.

**Valdas Šimkūnaitis (TIf-16/1):** Kaip vertini modulinę mokymosi sistemą?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Labai priklauso nuo srities. Tarkim, aš studijuojau technologijas ir... Kalbant konkrečiai apie inžinerijas aš būčiau gana prieš. Bent jau pirminė idėja, jeigu, nesutinkat, galim pasiginčyti. Ne pasiginčyti, padiskutuoti. Nes bent jau iš mano, dabar būnant ketvirtam kurse labai dažnai susidaro įspūdis, kad tie dalykai, kuriuos mes mokydavomės semestre, jeigu tu jų nesimokai vienu metu, tada yra labai sudėtinga pritaikyti vieno dalyko žinias kitam. Tai yra, kiekvienos paskaitos metu tu daugiau mažiau įgijai žinių atskirose srityse, kurios siejasi su kita sritimi. Ir jeigu mes mokytumėmės moduliais, t.y. kad pasimokai vieną dalyką ir po to eini į kitą, man atrodo, tai šiek tiek komplikotų studijų procesą, nes būtų sunku susieti kiekvieno dalyko žinias su kitu dalyku. Nes tie dalykai vis tiek daugiau mažiau siejasi, vienas kitą papildo. Galbūt tai būtų įmanoma su socialiniais mokslais. Nežinau, aš ne socialinių mokslų studentas, man gana sunku pasakyti. Galbūt tai būtų įmanoma, bet kaip technologų studijom, kaip inžinieriam, man atrodo, gana sudėtinga. Tai aš šiai dienai būčiau prieš.

**Adas Zakarauskas (PEf-16/1):** Aš dar irgi tokį diskusinį klausimą. Tarkim, jeigu kalbam apie tokias dideles, rimtas problemas, pavyzdžiui kaip studijų finansavimo modelis, krepšelio arba ten pavyzdžiui bendrabučių administravimo dalykas, kaip mes dabar irgi perleidžiam administratoriui prižiūrėti bendrabučius, tai yra tokios rimtos problemos, iš kurių, mano galva, eina visos kitos dėl studijų kokybės klausimų ir panašiai. Ir kiek tu pats įsivaizduoji, kiek tu pats ir kiek pati SA turi galios keisti tokius klausimus, kurie iš tiesų yra nelabai mūsų kompetencijoj, bet mes esam

labiausiai nuo to priklausomi? Tarkim, konkrečiai dėl finansavimo, jeigu norėtume kažką pakeisti ir panašiai, kiek mes galime keist tokius dalykus ir bandyt kažką prisiliest prie to?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Aš nematau, kad tai nėra mūsų kompetencijoj. Na, konkrečių žmonių, nes mes negalim paimti visos studentų atstovybės, mūsų organizaciją sudaro 300 žmonių, tai, na, žinai, labai sunku pasakyti apie konkretų. Bet, tarkim, kas dabar yra su aukštojo mokslo finansavimu, tai mes be abejo kaip VGTU SA nedirbam vieni, yra LSS ir tuo pačiu yra VU SA, kurie na turi kaip atskiros, pavadinkim, sąjungos statusą, tai jie iš esmės dirba kaip LSS, tokiu mastu, t.y. nacionaliniu. Tai mes, bent jau patys, dirbdami LSS kartu su kitų aukštųjų mokyklų atstovybėmis vis tiek daugiau ar mažiau tos nuomonės galim sudaryti. Tuo labiau, kad LSS turi visai nemažai politinės galios tiek Vyriausybėj, tiek Seime, tiek Švietimo ir mokslo ministerijoje, tai į mus yra atsižvelgiama. Aišku, užtrunka, tie dalykai yra sudėtingi, bet LSS šiai dienai yra pakankamai stipri, kad mes galėtume daryti pakankamai įtakos šiem procesam. Aišku, visada yra daug dalininkų, kurie turi savų interesų, pavadinkim taip. Galim pažiūrėt, kas buvo šiais metais su valstybės finansavimo skirstymu, tai kiek tų krepšelių buvo likę. Šiaip, įdomumo dėlei, šiais metais paskyrė šiek tiek pinigų, kad būtų daugiau valstybės finansuojamų vietų ir po stojimo liko apie penki tūkstančiai neužpildytų krepšelių. Tai, na, tas paskirstymas nebuvo racionalus ir tai rodo, kad kartais tie dalininkai, kurie turi savų interesų, suveikia taip, kaip neturėtų. Tai lygiai tas pats gali būti ir su aukštojo mokslo finansavimu. Kad mes, kaip studentų sąjunga, kalbėtume visai racionaliai. Mes vis vien temptume tam, kad galbūt būtų daugiau pinigų skiriama stipendijoms, kad daugiau pinigų būtų skiriama kitoms sritims, bet garantuot „taip tikrai ir bus“ yra gana sudėtinga, tuo labiau, kad tai yra ŠMM ministrės pozicija, kuri šiuo metu yra, pavadinkim, nestabili. Tai, turim mes tos įtakos, LSS per savo gyvavimo laikotarpį tai yra įrodžius ne kartą, bet kaip bus šiuo atveju, kaip visada, yra sudėtinga prognozuoti.

**Adas Zakarauskas (PEf-16/1) klausimo papildymas:** Ko tikiesi iš LSS, kokie tavo tikslai ten?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Na, tu vis tiek į tą sąjungą eini su tam tikrais tikslais ir interesais. Mūsų interesas visą laiką buvo, kaip čia teisingai pasakyti dabar, kad keičiant dalykus nacionaliniu mastu tu galėtum padaryti daugiau įtakos ir aukštojo mokykloj. Nes yra dalykų, kurių tu negali tiesiog pakeisti aukštojo mokykloj, nes tai yra nacionaliniai dalykai, taip kad, pavyzdžiui, dėstytojo atlyginimo modelis ar finansai, kurie yra skiriami aukštajai mokyklai. Taip, mums trūksta tarkim pinigų mūsų studijų fonde, bet mes to negalim pakeisti jei nepasikeis visos valstybės sistema. Tai toks interesas ir yra einant į sąjungą, kad tu galėtum daugiau įtakos daryti platesniu mastu. Tai mūsų, iš esmės, interesas ir yra toks, kad mes turėtume daugiau įtakos. O kitas dalykas – pasisemti kompetencijų iš kitų sąjungos narių.

**Agnė Žvikevičiūtė (KGf-15/1):** Žinau, kad buvo planuota keisti stipendijų skyrimo tvarką. Tai kažkas bus pasiekta?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Pasiiekta bus, kada – nežinau. Stipendijų tvarką mes jau bandom keisti kiek, trečius metus jau, jeigu skaičiuoti tiek kiek mes dirbam. Stipendijų tvarka nėra keista aštuonis metus ir ten prieš mus dar dirbo žiauriai ilgai. Bet aš visai viliuosi, kad dėl to, jog atėjo nauja studijų direkcijos direktorė, tas procesas pajudės šiek tiek greičiau. Taip, stipendijų tvarka nėra ideali, ten yra dalykų, kuriuos galima keisti, pavyzdžiui, kad sportininkai gauna labai daug

nuolaidų tam, kad jie gautų stipendijas, o menininkai ir visuomenininkai tų tokių nuolaidų neturi, tai kodėl mes šitoj vietoj akcentuojam sportą, nors stipendijos yra dėl akademinų pasiekimų, klausimas. Bet vis tiek didžiausia problema, man atrodo, šitoj vietoj yra kad mes tiesiog neturim daugiau pinigų. Daugiau pinigų mes neatrasim, bet taip, stipendijų tvarka yra keičiama, mūsų konkretūs siūlymai yra tokie, kad tos stipendijos būtų didesnės. Aišku, fondo dydis nesikeičia, tai tada iš karto atsiranda problema, kad tų stipendijų bus skiriama mažiau. Jų ir dabar nėra skiriama daug, aš tą suprantu puikiai ir tikriausiai daugumai žmonių nepatiks, bet mes pagalvojom, kad tiems studentams, kurie mokosi gerai, jiems paskatinimas turėtų būti didesnis. Tai, kad mes dabar jau gaunam 57 eurus, na tai nėra adekvati suma. Tai mes šitoj vietoj pasiimam tokią poziciją, kad mes aukojam kiekį dėl stipendijos dydžio. Ar mes pasirinkom teisingai, aš nežinau. Gali būti, kad ne. Mums atrodo, kad teisingai. Čia tik studentai galės pasakyti. Nors viliamės, kad pasikeitus aukštojo mokslo finansavimui tų pinigų atsiras šiek tiek daugiau.

**Viktorija Ivickytė (APf-15):** Dabar Lietuva išgyvena demografinę krizę ir į universitetus stoja vis mažiau studentų. Tai norėčiau paklausti, kokių priemonių bus imtasi, kad privertume tą jaunimą stoti ir stoti būtų į VGTU, o ne visur kitur?

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Nežinau. Tikrai dėl to stojimo nemanau, kad tai yra SA reikalas. Mes daugiau studentų nepadarysim. Kodėl tiek išvažiuoja iš Lietuvos, yra klausimas. Man čia visą laiką šiaip būdavo juokingas dalykas, nes labai dažnai gali išgirsti tokį dalyką, kad užsienio aukštosios mokyklos yra geresnės negu Lietuvos. Na, čia priklauso, su kuo tu lygini. Jeigu tu lygini su Harvardu, na, taip, ta prasme, 99,9% aukštųjų mokyklų yra blogesnės negu Harvardas. Tai, ar tai yra rodiklis, kad Lietuvos mokyklos yra prastos? Ne. Užsienis nėra vienalytis dalykas, ten tų aukštųjų mokyklų yra ir labai gerų, bet jų yra ir žiauriai žiauriai prastų. Tai tiesiog sakyti, kad užsienio mokyklos yra geresnės negu Lietuvos, yra nesąmonė. Tai tas toks argumentas, kodėl jie išvažiuoja, manau, yra kvailas. Kodėl jie dar gali išvažiuoti? Na, galbūt Lietuvoje yra neužtikrinamos tinkamos finansinės sąlygos. Yra įmanoma. Socialinių stipendijų sistema nėra ideali. Ar mūsų paskolų gavimo sistema yra ideali? Irgi ne. Ar jos galėtų būti geresnės? Tikriausiai, kad taip. Kiek mes kaip LSS, kaip VGTU SA galim padaryti šituo klausimu, aš nežinau. Kiek dabar mes į tai konkrečiai turėtume orientuotis, na vėlgi čia yra diskusinis klausimas. Nežinau, kaip pritraukti daugiau studentų į aukštąsias mokyklas.

**Viktorija Ivickytė (AATf-15) klausimo papildymas:** Esmė, kad VGTU trūksta finansavimo, trūksta lėšų kad įgyvendinti kažkokias idėjas, taip? Tos lėšos iš kur imamos? Iš studentų krepšelių, kurie įstojo. Kad pagerinti finansinę būklę VGTU reikia daugiau stojančiųjų na ir aš galvoju, kad visiems yra prioritetas kviesti studentus stoti į VGTU, kad gerintų tą situaciją universitete.

**Dominykas Tvaska (BIf-15/1):** Vėlgi šitoj vietoj su tavim padiskutuočiau, nes jeigu tu priimi daugiau studentų, tau atitinkamai lyg ir daugiau išlaidų, kad tu galėtum tuos studentus išlaikyti, nes...

**Viktorija Ivickytė (AATf-15) klausimo papildymas:** Na, nes šiuo metu kai kurios grupės merdi. Grupei vis vien dėstytojams dėstyti reikia, o jie dėsto keliems žmonėms.

**Dominykas Tvaska** (*BIf-15/1*): Aš atsimenu, kad šiais metais į Aplinkos inžinerijos fakultetą įstojo ypač mažai studentų. Kodėl taip yra – aš nežinau. Gali būti, kad fakultetas tiesiog nedirbo tada, kai reikėjo viešinti savo studijų programas. Tai yra visiškai įmanoma. Bet pažiūrėjus į statistiką, visų fakultetų priėmimas mažėja jau tris metus. Ir mažėja labai skirtingai, nes, tarkim, Transportas kažkada, pakankamai seniai, buvo vienas iš didžiausių fakultetų. Tai, kai kuriuose fakultetuose labai mažėjo, bet, tarkim, Fundamentinių mokslų fakulteto studentų skaičius auga. Ir tai tikriausiai dėl jų specifikos, nes tai yra IT mokslas daugiausiai. Kaip pritraukti studentus į konkrečiai mūsų universitetą. Viešinimas, parodymas, kad mes esam, kad mes kaip aukštoji mokykla teikiame kokybišką išsilavinimą.

**Viktorija Ivickytė** (*AATf-15*) *klausimo papildymas*: O kaip tas viešinimas turėtų vykti, tavo nuomone? Kas tas viešinimas būtų? Reklamos?

**Dominykas Tvaska** (*BIf-15/1*): Taip, iš esmės tai yra reklamos, pirmas dalykas, pats paprasčiausias. Antras dalykas – mes turim pilną socialinį pagrindą, t.y. įmonių, į kurias ateina dirbti mūsų absolventai. Jie irgi visada gali pasakyti, kad čia yra gerai, stokit. Kodėl ne? Vis vien jiems reikia tų darbuotojų. Tai iš esmės bent per tiek tai yra ir jų atsakomybė, kad žmonės ateitų čia studijuoti. Kitas klausimas yra, ar daugiau studentų yra daugiau kokybės? Nemanau. Nes dabar kai keičiasi aukštojo mokslo finansavimo modelis, tai ministerijos idėja yra, kad finansai mažiau priklausytų nuo įstojusių skaičiaus. Tai yra, kad krepšeliai būtų nuimti nuo konkretaus studento. Tai iš esmės tada aukštajai mokyklai nebereikėtų priimti studentų tam, kad jie gautų finansavimą. Kas mano nuomone yra gerai. Tai, bet kaip pritraukti studentus, atsakymo į šitą klausimą aš nežinau. Aš net nemanau, kad tai yra mano reikalas. Galbūt aš esu visiškai neteisus, galbūt tai yra mano atsakomybė, bet aš taip nemanau. Tai tiek.

## 7. APTARTA: Delegatai visuotinei seniūnų konferencijai

NUTARTA: Deleguojami asmenys:

Vincentas Tijūnaitis (*Mif-16*);  
Aistė Vilčiauskaitė (*APf-17/1*);  
Gabija Pragulbeckytė (*PEf-17*);  
Kamilė Ališauskaitė (*AATf-16*);  
Augustas Driukas (*APf-18*);  
Aurimas Jurkūnas (*PEf-18*).

Posėdžio pirmininkas

Matas Povilauskas

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Posėdžio sekretorius

Gintarė M. ir Gabija P.

   
\_\_\_\_\_  
(parašas)



Vilniaus Gedimino technikos universiteto

Studentų atstovybei

### DELEGAVIMO RAŠTAS

Aš ..... *Daria Chornikova AIT-16* ..... grupės seniūnas (-ė)  
(vardas, pavardė, grupė)

suteikiu ..... *Kamilei Alisauskaitė* ..... (grupės atstovui)  
(vardas, pavardė)

balsavimo teisę ir savo mandatą Vilniaus Gedimino technikos universiteto Studentų atstovybės Aplinkos inžinerijos fakultete ataskaitinėje - rinkiminėje seniūnų konferencijoje (2018-10-11).

Seniūnas (-ė): ..... *Daria Chornikova* .....  
(vardas, pavardė, parašas)

Atstovas: ..... *Kamile Alisauskaitė* .....  
(vardas, pavardė, parašas)



VILNIAUS GEDIMINO  
TECHNIKOS UNIVERSITETO  
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO  
STUDENTŲ ATSTOVYBĖS APLINKOS INŽINERIJOS FAKULTETE

Eilinės ataskaitinės - rinkiminės seniūnų konferencijos

Balsų skaičiavimas

2018-10-11

SRK-II 07

I balsų skaičiavimo komisiją buvo išrinkti:

1. Vaidas Šimėnaitis
2. Tomas Štripskiūnas
3. Ernesta Kamienaitė
4. ....
5. ....

Balsų skaičiavimo komisijos pirmininkas: .....

Vaidas Šimėnaitis

1. Veiklos ataskaitos tvirtinimas:

Už 17

Prieš 0

Susilaikė 0

2. Finansinės ataskaitos tvirtinimas:

Už 17

Prieš 0

Susilaikė 0

3. VGTU SA F pirmininko tvirtinimas:

Kandidatas Ernesta Laušikaitė

Už 10

Prieš 2

Susilaikė 5