



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖS
VERSLO VADYBOS FAKULTETE
ATASKAITINĖS – RINKIMINĖS SENIŪNŲ KONFERENCIJOS PROTOKOLAS**

2021 m. kovo 26 d.

Nuotolinė konferencija

Konferencijos registracijos pradžia - 18:00 val.

Konferencijos pirmininkas: Kristina Granauskaitė

Konferencijos sekretoriai: Karolina Miliauskaitė ir Augustė Buivydaite

KONFERENCIJOS DARBOTVARKĖ:

- 1.Registracija;
- 2.Konferencijos atidarymas;
3. Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai;
4. Darbotvarkės tvirtinimas, balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, kvorumo tikrinimas;
5. VGTU SA VVF veiklos ataskaitos pristatymas;
6. Klausimų sesija;
7. VGTU SA VVF finansinės ataskaitos pristatymas;
8. Klausimų sesija;
9. VGTU SA VVF veiklos ir finansinės ataskaitų tvirtinimai;
10. Kandidatų į VGTU SA prezidento pareigas prisistatymai;
11. Klausimų sesija;
12. VGTU SA prezidento rinkimai;
13. VGTU SA VVF Delegatų rinkimas į VGTU SA visuotinę neeilinę rinkiminę konferenciją;
14. Konferencijos uždarymas.

Konferencijos pirmininkas
Konferencijos sekretorius
Konferencijos sekretorius

Kristina Granauskaitė
Karolina Miliauskaitė
Augustė Buivydaite

1. Registracija

Konferencijoje užsiregistravo 22 seniūnai iš 40. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

2. Konferencijos atidarymas

VGTU SA VVF pirmininkė Ieva Gudinaitė atidaro konferenciją.

3. Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai

- Konferencijos pirmininke pasiūlyta Kristina Granauskaitė. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***
- Konferencijos sekretoriais pasiūlyti Karolina Miliauskaitė ir Augustė Buivydaitė. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

4. Darbotvarkės tvirtinimas, balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, kvorumo tikrinimas

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

Į balsų skaičiavimo komisiją pasiūlyti: Gintarė Paulavičiūtė, Greta Šukytė, Laura Berckaitytė

Į balsų skaičiavimo komisiją bendru sutarimu išrinkti: Gintarė Paulavičiūtė, Greta Šukytė, Laura Berckaitytė

Tikrinamas kvorumas. Konferencijoje dalyvauja 22 seniūnai iš 40. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

5. VGTU SA VVF veiklos ataskaitos pristatymas

VGTU SA VVF pirmininkė Ieva Gudinaitė pristato VGTU SA VVF veiklos ataskaitą už 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. kovo 1 d. laikotarpį.

6. Klausimų sesija

VG TU SA VVF pirmininkė Ieva Gudinaite atsako į kylančius klausimus apie VG TU SA VVF veiklos ataskaitą už 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. kovo 1 d. laikotarpį.

Adomas Letukas: Kur rasti „Studcastą“?

Atsakymas: Youtube platformoje

7. VG TU SA finansinės ataskaitos pristatymas

VG TU SA VVF pirmininkė Ieva Gudinaite pristato VG TU SA VVF finansinę ataskaitą už 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. kovo 1 d. laikotarpį.

8. Klausimų sesija

VG TU SA VVF pirmininkė Ieva Gudinaite atsako į kylančius klausimus apie VG TU SA VVF finansinę ataskaitą už 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. kovo 1 d. laikotarpį.

Jelenos Stankevičienės pasisakymas: Norėčiau padėkoti visai SA, ypač pirmininkei Ievai, nes buvo labai malonu bendradarbiauti visus metus. Labai džiaugiamės, nes Ieva studentų atstovybėje yra ilgiausiai, manau, kad čia yra pirmas atvejis, kai magistrantas yra SA pirmininkas, arba dalyvauja SA veikloje. Labai džiaugiuosi, kad yra toks ilgas tęstinumas ir visos tradicijos bei renginiai yra išsaugoti. Ačiū Ievai už tai. Visa administracija labai džiaugiamės dėl tokio sklandaus SA VVF darbo organizavimo karantino metu, nes yra sudėtinga dabar organizuoti tradicinius renginius, bet SA yra tokia vieninga komanda ir mes matome tai, kaip didžiulį plusą fakultetui. Ievai linkime sėkmės kitą pirmininkavimo arba prezidentavimo laikotarpį.

9. VG TU SA VVF veiklos ir finansinės ataskaitų tvirtinimai

Balsavime dėl VG TU SA VVF veiklos ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių seniūnų skaičius – 22

Už – 21

Prieš – 0

Susilaikė – 1

Balsavime dėl VGTU SA VVF finansinės ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 22

Už – 20

Prieš – 0

Susilaikė – 2

10. Kandidatų į VGTU SA prezidento pareigas prisistatymai

Prisistato kandidatai į VGTU SA prezidento pareigas: Ieva Gudinaitytė, Aistis Mozūraitis ir Paula Valaitytė.

11. Klausimų sesija

Kandidatai į VGTU SA prezidento pareigas atsako į kylančius klausimus.

Kristina Granauskaitė: Daugelis mūsų SA narių atstovaujame studentus valdymo organuose tokiuose kaip senatas, taryba, dekanatas. Kaip manot ar dabartinė komunikacija apie sprendimus priimtus tuose valdymo organuose yra pakankama, jeigu ne, kaip reikėtų ją tobulinti ir kaip planuojate elgtis su šia sritim?

Atsakymas (Paula Valaitytė): Matau šiuo klausimu komunikacijos trūkumą, Dėl to esu išsikėlusį vieną iš svarbesnių tikslų, būtent reguliari komunikacija. Manychiau, kad šioje vietoje galime padirbėti ir su RSV komiteto darbu, kad nebūtų skelbiama vien tik informacija apie darbo pasiūlymus, konkursus ir panašiai. Manychiau, kad šio komiteto darbą reikėtų labiau išnaudoti ties aktualiais studentams klausimais apie universiteto pokyčius, apie mūsų pačių kaip SA poziciją tam tikrais klausimais ir reikėtų daug labiau viešinti tą informaciją. Reikėtų susitvarkyti mūsų SA puslapį, viešinti visas pozicijas protokolus posėdžių, kad studentai galėtų susipažinti ir matyti, kaip mes juos atstovaujame. Šiuo metu manychiau, kad tai daroma nepakankamai ir komunikacija nėra reguliari. Kitas punktas tai atstovavimas per seniūnus, kad ta komunikacija sustiprėtų. Tai čia daugiau vicepirmininkų darbas su seniūnais, kad susitikimai ir seniūnų laišakai peraugtu į reguliarius susitikimus. Kad problemos būtų sprendžiamos ne tik semestro

gale ar po metų, o kad jos operatyviai būtų sprendžiamos studijų procese, kad komunikacija būtų aktyvi ir tęstina.

Atsakymas (Ieva Gudinitė): Pritariu Paulai, kad komunikacija yra sustojus, reikėtų bandyti viešinti, kas ne tik kas buvo pasakyta tam tikruose organuose, bet dar, kadangi mes pildom įvairias apklausas, mes negaunam jokio atgalinio ryšio, tad reikėtų padirbėti ties čia. Paula labai gerai išsakė, ką reikia gerinti ir neturiu ką daugiau pridėti.

Atsakymas (Aistis Mozūraitis): Pagrindinė problema, kad visą dekanato, tarybų posėdžių informaciją gauna pirmininkas, iš rektorato, valdybos irgi visą informaciją gauna pirmininkas, o jis ją perduoda savo fakultetui. Kas yra SA tie visą informaciją sužino, viskas yra protokoluojama, įkeliami protokolai, bet jų niekas neskaity. Taigi šią informaciją būtų galima viešinti ypač aktualią studentams informaciją. Kitas punktas, kurį aš išsikėliau savo veiklos gairėse, tai būtų CB ir universiteto administracijos bendra tinklalaidė. Padaryti bendrą laidą su rektoriumi ir prezidentu arba studijų prorektoriumi ir akademinių reikalų koordinatoriumi, kur jie aptartų įvykius, pokyčius vykstančius universitete, pristatant tai studentams. Manau komunikaciją tikrai galima gerinti ir yra daug būdų kaip tai padaryti.

Klaidas Petrevičius ECfu-19 (grupė): Kokias problemas matote studijų kokybėje, kaip jas spręstumėt ir kaip pagerintumėte studijų kokybę.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Iš esmės problemų nemažai, būdama SARK koordinatore dalyvaudama seniūnų susirinkimuose išsprendėme nemažai problemų, kurios kilo semestro metu. Būdai pagerinti studijų kokybę atsiremia į studentus, jie turi patys suprasti, kokią galią turi, kad nereikia laukti ir visada turi kur kreiptis. Vienas iš tų sprendimų būtų reguliarus bendravimas su seniūnais. Problemų yra įvairiausių. Vienas iš mano tikslų yra būtent studijų kokybės link, tai persižiūrėti, susitvarkyti tas problemas, kurios nėra aprašytos atsiskaitymų organizavimo tvarkose, ten kyla problemų, nes nėra tiksliai aprašyti tam tikri dalykai, nes visi skirtingai interpretuoja. Tad norėčiau pateikti universitetui rekomendacijas, kaip galima keisti tai, pasitarus su akademinių reikalų vadovais. Pagrindinis punktas eiti per seniūnus, SPK narius, kad

susitikimai būtų reguliarus, dažnesni nei 2 kart per metus, kad galėtume tas problemas spręsti greičiau, operatyviau.

Atsakymas (Aistis Mozūraitis): Studijų kokybė susideda iš daug kintamųjų, yra problemos, kurios kyla semestro eigoje, dėl tvarkos interpretacijų. Bet studijų kokybė susideda ne tik iš to, susideda iš studijų prieinamumo, studentų psichologines sveikatos. Tad čia taip pat yra pakankamai daug problemų, kurias išsprendus kiltų studentų motyvacija mokytis, jų galimybės ir pati kokybė atsirastu iš to, kad studentai turėtų galimybes mokintis. Tai ties šituo manau reikėtų pakankamai dirbt, ne tik ties problemom, kurios kyla semestro eigoje, bet ir ties problemom, kurios yra įsisenėjusios ir atrodo kaip stigmos.

Atsakymas (Ieva Gudinaite): Man atrodo, kad kiekvienas turi savo nuomone apie studijų kokybę, geriausiai problemos sprendžiamos tada kai patys studentai ateina ir pasako, kas yra blogai jų studijų programoje, ką daro ir SPK. Pirma reikia stiprinti viso universiteto SPK, bandyti įdiegti tai, kad SPK nariai žinotų kokias teises ir pareigas jie turi. Žiūrint iš pirmininko pozicijos, man atrodo, kad geriausiai problemas sprendėsi tada, kai turėjom susirinkimus su seniūnais ir, kai jūs ateidavot ir pasakydavot, kokios problemos iškilo ir sprendavom eigoje šitas problemas. Tai būčiau linkusi prie to, jeigu gerinti studijų kokybę, tai pirmiausia gerinti ir SPK.

Aušra Spitrytė (facebook): Kaip manote ar yra tarp skirtingų fakultetų atskirtis, jei taip, kaip galite pagerinti bendradarbiavimą tarp fakultetų?

Atsakymas (Aistis Mozūraitis): Faktas, kad yra atskirtis, yra įsisenėjusios nuomonės, senos nuoskaudos, kurios eina karta iš kartos, dėl ko fakultetai riejas vieni su kitais, tai reikia spręst, reikėtų užmiršti visas nuoskaudas ir pradėti bendradarbiaut. Puiki bendradarbiavimo pradžia – kompetencijų perdavimas, tobulinimas tarp fakultetinėse atstovybėse, nes vieni fakultetai turi labai stiprias rinkodaras, kiti gal išvis jų neturi, pas vienus SARK stiprūs, kiti gal neturi. Tad manau reikėtų kompetencijomis tarp fakultetų dalintis ir manau reikėtų tobulinti bendravimą tarp fakultetų ir naikinti visas įsisenėjusias stigmas.



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas (Ieva Gudinaite): Man neatrodo, kad tarp fakultetų vyksta karas, galbūt aš su tuo nesu susidūrusi, kad mūsų fakultetas pyktųsi su kitais fakultetais. Kaip SA F susitikinėja su kita SA F, kad susipažintų, taip tikriausiai vienam fakultetui reikėtų susitikti su kitu fakultetu, pasikalbėti apie bendradarbiavimo galimybes, padaryti paskaitą kartu ar kažką panašaus.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Aš taip pat nematau, kad vyksta kova. Bet klausimas gal labiau apie atskirtį. Tai faktas, kad tokią atskirtį mes tikrai turime ir turėsime, nes tai skirtingų sričių augantys specialistai ir skirtingų studijų kryptys. Jeigu kalbant, kaip tą atskirtį sumažinti, tai manau reikia kreiptis į ŽI koordinatorius ir jų darbą. Manychiau, kad tai galima pagerinti tikrai bendradarbiavimu, komunikacijos perdavimu tam tikrai paskaitų rengimais kartu, kad tiesiog SA ir studentai dalyvautų tuose renginiuose kartu su kitais fakultetais. Tai manau, kad vienintelis būdas mažinti atskirtį per bendradarbiavimą.

*Gintarė Paulavičiūtė :*Kaip manote ar užsienio studentai, kurie įstoja į nuolatinės studijas universitete, yra tinkamai atstovaujami ir įtraukiami į SA apklausas, viešinamą informaciją apie studijų procesą ir panašiai?

Atsakymas (Paula Valaitytė): Ne nėra pakankamai įtraukiami. Šiemet SA iniciatyva pradėjome viešinti viską dvikalbėmis sistemomis, lietuvių ir anglų kalbomis, kad kuo daugiau apklausų ir informacijos pasiektų ir užsienio studentus. Bet manau, kad tai dar nėra galutinis variantas, nes yra įsisenėjusios problemos ir galbūt tie užsieniečiai net nepastebi. Iš esmės sprendimo būdas – kuratoriai grupėms užsienio kalbomis, ir taip pat juos atstovauti, jų interesus, susižinoti problemas reguliariu susitikimų metu. Įtraukti juos į kitokią truputį veiklą. Vis tiek gal nepavyktų taip laisvai įtraukti jų į pačią SA, dėl kalbos barjero. Manau per tam tikrus renginius, paskaitas, susitikimus paskirtus jiems, paskirti kuratorius jiems, kad galėtume parodyti, jog atstovaujame visus studentus, ne tik kalbančius lietuviškai.

Atsakymas (Ieva Gudinaite): Ačiū MF, kad iškėlė klausimą dėl užsieniečių studentų.. Seniau postai būdavo rašomi tiek lietuviškai, tiek angliškai, kas man atrodo normalu ir priimtina. Po to pradėjome rašyti tik lietuviškai nes galvojome, kad užsieniečius turi

atstovaut ESN. Tai mano atsakymas yra ne, nėra tinkamai atstovaujami nuolatinių studijų studentai užsieniečiai. Reikėtų pagalvoti kaip dar galėtume juos įtraukti, ne tik rašydami lietuviškai angliškai, bet ir kitomis priemonėmis. Galbūt susijungti su ESN ir bandyti įtraukti užsieniečius pas mus.

Atsakymas (Aistis Mozūraitis): Aš irgi pritarčiau, kad mes nepakankamai atstovaujam. Ir čia yra ne tik informacijos sklaida, ne tik, kad postus reikia kelti tiek lietuvių tiek anglų kalba, bet iš viso visa komunikacija. Mūsų nei SA puslapis nėra anglų kalba, nei įstatai, nei darbo reglamentas nėra išvertas. Dėl to negalim įtraukti studentų užsieniečių į veiklą, nes jie nežinos, kaip veikia SA turi veikt, nemokėdami lietuvių kalbos. Taigi ties tuo pakankamai darbo reikėtų įdėti. Be to manau reikėtų ir apklausas leisti dvikalbes, nes iki šiol jos vykdavo viena kalba ir nėra tikslinga jiems siųst, nes jie nesupras. Tai ne tik dalinti informacija dviem kalbom, bet ir visą informaciją teikti dviem kalbom. Manau taip reikia pradėti spręsti šią problemą.

Klausimas: Lukas Bučys (FIFus-19): Ką galėtų daryti SA, kad išvengtų tokių skaudžių nelaimių kaip šiandien VU bendrabutyje?

Atsakymas: (Aistis Mozūraitis) Dar labai nedaug informacijos pasirodė apie šį įvykį ir neaišku, kas tiksliai atsitiko. Kol kas pranešama, kad tai buvo nelaimingas atsitikimas, tai nelaimingų atsitikimų visada būna ir jiems užkirsti kelio nėra galimybių. Tačiau jei čia buvo ne nelaimingas atsitikimas, tai faktas tas, kad reikėtų susižiūrėti ar tinkamai vyksta pas mus psichologinė pagalba studentams. Ar jie visada žino, kur galima kreiptis, ir, ar visada laiku ta psichologinė pagalba yra suteikiama.

Atsakymas: (Ieva Gudinaitė) Manychiau, kad nei vienas nesame apsaugotas nuo nelaimingo atsitikimo ir SA, jei tai nelaimingas atsitikimas, nieko negali padaryti. Bet kiek mažiau, tai ten yra savižudybė. Ir jei tikrai savižudybė, tai pritarčiau Aisčiui. Tada reikia užtikrinti, ar tikrai visi bendruomenės nariai gauna psichologinę pagalbą universitete.

Atsakymas: (Paula Valaitytė) Jei žiūrint iš tos pusės, kad nelaimė atsitiko dėl psichologinių priežasčių, laikant tai ne nelaimingu atsitikimu, tai pritarsiu kolegoms.

Turime dar kur padirbėti su psichologinės pagalbos viešiniu, kad žmonės tikrai žinotų, kad jie visada turi kur kreiptis ir turi kur gauti pagalbos.

Klausimas: Gabrielė Želnytė (OVF-18/1): Sveiki, kadangi mačiau tikslų bei veiklų tikrai turit daug ir rimtų, todėl iškilo toks klausimas, koks bus pirmasis jūsų darbas tapus prezidentu/e?

Atsakymas: (Paula Valaitytė) Pirmasis darbas iš esmės susijęs su studijų kokybe. Norėčiau įvykdyti galutinai jau dabar pradėtą darbą dėl nuotolinių studijų kokybės, kadangi kaip suprantam dar nemažai reikės pasėdėti nuotoliniam. Tai iš esmės šiuo metu dirbam su socialinių ir akademinų reikalų komitetu ir teiksim rekomendacijas dėl nuotolinio mokymosi kokybės užtikrinimo ir po karantininio laikotarpio studentų įsivažiavimo į senąjį mokymosi būdą. Tai pirmasis darbas būtų toks, o toliau visi pagal tikslus eitų.

Atsakymas: (Ieva Gudinitė) Pirmąjį darbą įvardinsiu tokį – tai peržiūrėti strategiją ir pažiūrėti kiek esam, kaip organizacija, įvykdžiusi tą strategiją. Ir kitas darbas būtų, kadangi pati strategija baigiasi 2022 m., tai pradėtume su komanda žiūrėtis, kokia gali būti ateinančių keturių metų strategija.

Atsakymas: Aistis Mozūraitis Mano pats pirmas darbas būtų susidėlioti metinį veiklos planą. Jis kaip ir yra dabar sudarytas, bet vis tiek atėjus naujai komandai reikės jį papildyti, susižiūrėti visus prioritetus. Ir tada, pagal veiklos plano prioritetus, pradėti daryti iš eilės visus darbus. Aš negaliu išskirti konkretaus darbo, kurį, būtent pirmiausiai, galėčiau atlikti, nes jie visi yra kompleksiniai ir, manau, susidėliojus planą, tada galima pradėti žiūrėti nuo ko pradėti.

Klausimas: Kristina Granauskaitė : Daug dabar yra kalbama apie nuotolinį mokymąsi, kada jis turėtų baigtis. Dar nėra iki galo žinoma kaip mes laikysime sesiją. Iš studentų girdisi įvairių variantų: dalis studentų nori, kad sesija būtų vykdoma gyvai, jei tiks bus galimybė, dalis studentų labai nori, kad, net jei ir bus galimybė, toliau tęstume studijas nuotoliniu būdu. Tai už kurį variantą jūs būtumėte labiau?

Atsakymas: Aistis Mozūraitis Reikia žiūrėti į epidemiologinę situaciją šalyje, jeigu bus ribinis variantas, kad mes netoli karantino, bet galime gyvai daryti, tai aš manau, kad geriau daryti nuotoliniu ir sumažinti riziką užsikrėsti studentams. Bet jei yra tikrai gera padėtis, tai faktas, kad sesiją reikia daryti gyvai, nes taip žymiai yra paprasčiau užtikrinti akademinį sąžiningumą. Viskas priklausytų nuo situacijos šalyje.

Atsakymas: (Paula Valaitytė) Sutikčiau su Aisčio pozicija, kad tuo ribiniu variantu žinoma laikytis saugumo ir likti nuotolinėje sesijoje. Dar paminėsiu papildomą faktorių, tai, kad likčiau prie tos nuotolinės sesijos, žinoma tai akademiniam sąžiningumui atsilieptų, bet dabar yra tokia situacija, kad yra nemažai studentų nukentėjusių finansiškai, būtent dėl pandemijos, na tikrai ne visiems yra galimybė sugrįžti į tuos kontaktinius užsiėmimus, yra išvažiuavę į kitus miestus, na ir neturi tiesiog galimybės sugrįžti. Tai būčiau linkusi prie nuotolinės sesijos, nebent būtų labai gera situacija šalyje iki sesijos.

Atsakymas: (Ieva Gudinitė) Aš taip pat atsižvelgčiau į pačią situaciją šalyje, bet irgi būčiau už nuotolines studijas, nes kaip pradėjome mokytis nuotoliniu, taip ir manyčiau būtų geriausia pabaigti. Žiūrint dar iš kitos pusės, jei šnekam apie psichologinę sveikatą, tai ėjimas kontaktiniu būdu greičiau atstatytų žmogaus psichologinę savijautą. O jeigu sėdime namuose per Zoom'ą, tai atsilieptų akademiniam sąžiningumui. Ne vien aš turėčiau priimti tokį sprendimą, bet pasitarti su pačia Valdyba.

Klausimas: Kristina Granauskaitė : Daugelyje sričių, tiek šiuose debatuose, tiek ankstesniuose, esat minėję seniūnus, kaip tą grandį, su kuria reiktų bendrauti, per kurią reiktų atlikti tam tikrus darbus. Kaip atsveriant tuos darbus planuojate suteikti motyvacijos seniūnams, kadangi žinome, kad stipendijų fondas nėra pakankamai didelis, kad būtų galima visus finansiškai skatinti? Tai gal esate pamąstę kitokių seniūnų motyvavimo būdų?

Atsakymas: (Paula Valaitytė) Tai iš esmės apie motyvacines priemones nesu nuoširdžiai pagalvojęs, bet manau didžiausia motyvacija, seniūnui ir jo gupiokų daliai, yra operatyvus problemų sprendimų būdas ir reguliari komunikacija, kad jie visada gauna aktualią informaciją, visad pirmieji sužino svarbesnius dalykus ir gali perduoti grupei.



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Tai turėtume dirbti su seniūnais ir jų kompetencijomis, kad jie patys suprastų, kad ta motyvacija automatiškai atsiranda iš jų turimos galios.

Atsakymas: (Ieva Gudinitė) Galiu atsakyti iš patirties, praeitais metais kai buvau vicė, reikėjo dirbti kartu su seniūnais. Ir jeigu nėra tų pinigų, seniūnui svarbiausia, kad jis būtų išklausytas. Taip kaip ir Paula sakė, svarbiausia greitai reaguoti į jo problemą ir greitai ją išspręsti, nes tik tada jis gauna pasitikėjimą pačia SA ir nebijo į ją kreiptis. Kai žiūriu iš seninių laiškų, pavyzdžiui, kai pildydavo seniūnų laiškus, tai net puses kartais nesurinkdavom, bet kai pradėjom su jais šnekėtis, kas mėnesį susitikinėti ir bandyti išsiaiškinti jų problemas, pakreipti ten, kur jis galėtų kreiptis, tai tada ir prasidėjo, kad seniūnų laiškus surenkam 100%. Tai tokia motyvacinė sistema, greitai ir aiškiai išspręsti jo problemą, duoti feedback'ą, kad ta problema yra išspręsta.

Atsakymas: (Aistis Mozūraitis) Geriausia motyvacija seniūnui yra jo studijų kokybė, nes seniūnas iškeldamas tam tikrą problemą ir laukdamas greito atsako, jis tikisi studijų kokybės gerinimo. Tai studijų kokybės gerinimas ir būtų viena didžiausių motyvacijų. Kita motyvacija, kad ir nedidelis tas stipendijų fondas, bet patiems geriausiems, aktyviausiems seniūnams skiriant stipendiją. Manau, kiti seniūnai turėtų į ką lygiuotis ir žiūrėtų taip, kaip į pavyzdį, kaip jie patys gali gauti tą stipendiją būdami aktyvūs. Nebūtina visiems skirti stipendijas, kad jie būtų motyvuoti, nes priešingai, jei visi seniūnai gaus už nieką stipendijas, tai jie ir nieko nenorės daryti, ne jie bet koku atveju gaus stipendiją. O patiems aktyviausiems duodami stipendiją, kaip tik motyvuotume.

12. VGTU SA prezidento rinkimai

Seniūnai slapto balsavimu renka naująjį VGTU SA prezidentą.

13. VGTU SA VVF delegatų rinkimas į VGTU SA visuotinę neeilinę rinkiminę konferenciją

Kviečiami seniūnai norintys ir galintys dalyvauti VGTU SA neeilinėje visuotinėje rinkiminėje seniūnų konferencijoje. Fakulteto vardu kviečiami 6 delegatai.

- Patricija Ščerbavičiūtė Vlf-18/1
- Gabrielė Želnytė OVf-18



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

- Karolina Kardokaitė VVf-20/1
- Gijas Mamedov VVf-19/1
- Agnė Čereškaitė ECf-20/1
- Kornelija Dzinzelėkaitė ECf-18/1

14. Konferencijos uždarymas

Konferencijos pirmininkas

Kristina Granauskaitė

Konferencijos sekretorius

Karolina Miliauskaitė

Konferencijos sekretorius

Augustė Buivydaite