



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ
ATSTOVYBĖS**

**VISUOTINĖS ATASKAITINĖS-RINKIMINĖS
KONFERENCIJOS PROTOKOLAS**

2024 m. spalio 26 d.

Saulėtekio al. 11, VILNIUS TECH centriniai rūmai, S1 (SRC) pirmo aukšto holas

Konferencijos pradžia – 12:00 val.

Konferencijos pirmininkas: Augustas Baltrėnas

Konferencijos sekretorius: Ervinas Dambrauskas

KONFERENCIJOS DARBOTVARKĖ:

1. Registracija (11:30-12:00);
2. Konferencijos atidarymas (12:00-12:03);
3. Konferencijos pirmininko ir sekretorių rinkimai (12:03-12:05);
4. Darbotvarkės tvirtinimas (12:05-12:07);
5. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai (12:07-12:10);
6. Kворumo tikrinimas (12:10-12:15);
7. VGTU SA veiklos ataskaitos pristatymas (12:15-12:40);
8. Klausimų sesija (12:40-13:00);
9. VGTU SA finansinės ataskaitos pristatymas (13:00-13:10);
10. Klausimų sesija (13:10-13:30);
11. VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitos pristatymas (13:30-13:50);
12. Klausimų sesija (13:50-14:10);
13. Kворumo tikrinimas;
14. VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitos tvirtinimas (14:10-14:13);
15. VGTU SA veiklos ataskaitos tvirtinimas (14:13-14:17);
16. VGTU SA finansinės ataskaitos tvirtinimas (14:17-14:20);



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

17. Pertrauka (14:20-14:30);
18. Kvorumo tikrinimas (14:30-14:35);
19. Vyksta komentarai dėl kontrolės komisijos neeilinės konferencijos metu
20. Kandidatų į VGTU SA kontrolės komisiją prisistatymas (14:35-15:00);
21. Klausimų sesija (15:00-15:20);
22. Kandidatų į VGTU SA kontrolės komisiją rinkimai (15:20-15:40);
23. VGTU SA kontrolės komisijos rinkimų rezultatų pristatymas (15:40-15:45);
24. Pertrauka (15:45-16:00);
25. Kvorumo tikrinimas (16:00-16:05);
26. VGTU SA prisijungimas prie VJOSAS (16:05-16:15);
27. Klausimų sesija (16:15-16:30);
28. VGTU SA prisijungimo prie VJOSAS tvirtinimas (16:30-16:35);
29. LJA SA steigimas prie VGTU SA (16:35-16:45);
30. Klausimų sesija (16:45-17:00);
31. LJA steigimo prie VGTU SA tvirtinimas (17:00-17:05)
32. VGTU SA prezidento rinkimų rezultatų pristatymas (17:05-17:15);
33. VGTU SA prezidento rinkimų rezultatų tvirtinimas (17:05-17:15);
34. Konferencijos uždarymas (17:15).



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

1. Registracija

Konferencijoje užsiregistravo **50** delegatai iš 62. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

2. Konferencijos atidarymas

VG TU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė atidaro konferenciją.

3. Konferencijos pirmininko, sekretorių rinkimai

- Konferencijos pirmininke(-u) pasiūlyta(-as) Augustas Baltrėnas. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***
- Konferencijos sekretoriais pasiūlytas Ervinas Dambrauskas. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

4. Darbotvarkės tvirtinimas

Siūlymas darbotvarkės pakeitimui:

16. Pertrauka prailginti 10 minučių

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

5. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai

Į balsų skaičiavimo komisiją pasiūlyti: Vėjas Strelčiūnas, Kamilė Ryliškytė ir Renaldas Badikonis.

Į balsų skaičiavimo komisiją bendru sutarimu išrinkti: Vėjas Strelčiūnas, Kamilė Ryliškytė ir Renaldas Badikonis.

6. Kvorumo tikrinimas

Tikrinamas kvorumas. Konferencijoje dalyvauja **50** delegatų iš 62. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

7. VG TU SA veiklos ataskaitos pristatymas

VG TU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė pristato VG TU SA veiklos ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024m. spalio 26 d. laikotarpį.

8. Klausimų sesija



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

VGTU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė atsako į kylančius klausimus apie VGTU SA veiklos ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024 m. spalio 26 d. laikotarpį.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Kaip manote, kas motyvuoja ir žavi studentus būti studentų atstovybėje?

Atsakymas: Altruizmas, patinka bendruomenė kuri nori padėti vieni kitiems.

Klausimo papildymas: Kokie naujų narių pritraukimo būdai labiausiai pasiteisino ir nepasiteisino?

Atsakymas: Man sunku atsakyti, nes aš nedalyvauju narių pritraukime, taip pat į šį klausimą reikėtų atsakyti vėliau, kai pamatysim kiek narių liko.

Mantas Jozavitas (MRf-23): 2.2 punkte tu minėjai, kad jūs dalyvavot LSS darbo analizėj, dėl studentų nubyreėjimo, ir aš norėčiau paklaust ar kažkokie įrankiai bus implementuojami mūsų universitete?

Atsakymas: Pati toje darbo grupėje nedalyvavau, dalyvavo akademinių reikalų vadovas Martynas. Tai gal Martynas galėtų atsakyti į šį klausimą.

Martynas Šimkus: - LSS išsigryninome kokie yra įrankiai akademiniai ir socialiniai sričiai skirti ir iš to išsikėlėmė prašymus seimui, į kuriuos v.

Samanta Pronckutė (LSU SA): Kuriuo darbu labiausiai didžiuojiesi?

Atsakymas: Negaliu išskirti vieno darbo, manau svarbiausias darbas atstovybėje yra tas pasirinkimas atstovauti, dirbti vardan studentų ir geresnės akademinės aplinkos, tai manau svarbiausias darbas ir yra ta atstovavimo kasdienybė.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Su kokiais narių kompetencijų trūkumais dažniausiai susidurėt kadencijos metu?

Atsakymas: Manau ne su kompetencijos trūkumu, tačiau šiais metais daugiau sunkumų sukėlė motyvacijos trūkumas.

Tadas Turonis (BMf-24): Minėjote, kad vyko diskusija, dėl pirmakursių krikštynų, tai ar galit pasakyt plačiau, apie ką tos diskusijos buvo ir kokios išvados buvo priimtos?



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas: Dėl krikštynų diskursijos dar neturėjome, turėjome dėl stovyklų, tačiau šią diskusiją žadam turėti po konferencijos. Dėl pirmakursių stovyklų galiu pakomentuoti, kad ganėtinai stipriai keitėsi stovyklų organizavimo aprašas, todėl kitais metais stovyklas matysite jau ganėtinai kitokias, nei jos yra dabar.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Kokios priemonės užtikrina efektyvią CB veiklą?

Atsakymas: Kontrolės komisija iš esmės turėtų užtikrinti, reguliari veiklos plano peržiūra, centrinio biuro susitikimai, komitetų susitikimai ir kt. Gaila, kad šiemet kontrolės komisija labai mažai įsitraukė į šį procesą, nors ir buvo skatinama.

Klausymo papildymas: Praeitame atsakyme į mano klausimą minėjai, Kad buvo problema su motyvacija dirbti, tai ar CB kuriamas įvaizdis kitų SA F atžvilgiu prisideda prie motyvacijos dirbti?

Atsakymas: Aš manau, kad tikrai taip, tačiau negaliu sakyti pilnai, kad CB nebuvo nemotyvuotas dirbti, tokioje sunkioje ir atsakomybių reikalaujančioje pozicijoje motyvacijos bangavimas yra normalu.

Dominykas Tvaska (alumni): Ar po tavo dviejų metų kadencijos dabar mūsų universiteto studentams yra geriau, tavo nuomone?

Atsakymas: Aš manau, kad tikrai taip.

Karolis Bendinskis (MRf-22): Tu minėjai ten yra buvo prieš pabaigą senatorių institucija atmintis, kas čia tokio tiksliai yra, gal galėtum prasiplėsti?

Atsakymas: Tai yra kitoks pavadinimas el. paštų sukūrimas ir ten saugomos informacijos vietai.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Ar jus tenkina dabartinis ryšys ir darbas su seniūnais?

Atsakymas: Nepasakyčiau, kad pilnai, nes visada gali būti geriau. Tikrai dėjome daug darbo ryšiui sukurti, tobulinti ir gerinti. Čia atsakymą galėtų papildyti mano viceprezidentas, kuris buvo atsakingas už šią veiklą

Atsakymo papildymas (Vėjas Strelčiūnas, viceprezidentas): Bendrai paėmus manau, kad judame gera linkme, ryšys su seniūnais tikrai tobulėja, pastebime aktyvesnį



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

seniūnų įsitraukimą sprendimų priėmimo procese, taip pat konferencijose, šiais metais nebuvo nei vienos konferencijos, kai kvorumas buvo arti nesusirinkimo, tai džiaugiuosi įdirbiu.

Karolis Bendinskis (MRf-22): Minėjai dėl studentų pozicijos privalomosios karo tarnybos klausimu, ir aš norėčiau paklausti, kokia buvo jūsų pozicija šiuo klausimu?

Atsakymas: Mūsų pozicija buvo, už privalomą karo tarnybą, tačiau nepritarėm, jog studentai būtų ištraukti iš studijų, t. y. pritariame idėjai, kad šaukimas vyktų po mokyklos.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Kodėl negalima rasti kontrolės komisijos kontaktų SA puslapyje?

Atsakymas: Geras klausimas, iš tikro neteko niekada ieškoti, galvojau yra, tačiau šitą reikės sutvarkyti, ačiū už pastabą.

Augustas Baltrėnas (konferencijos pirmininkas): Kadangi jau baigėsi du metai, prasidės kažkam nauji du metai, ką būtum norėjęs žinoti, prieš einant kadenciją to, ką dabar žinai?

Atsakymas: Gal keistai nuskambės, bet aš džiaugiuosi, jog nieko nežinojau, nes ėjau labai atvira širdimi ir labai atviru protu, su daug idėjų, kurios net nežinojau, kad bus nerealios, bet manau tai atnešė daug dinamikos ir tobulėjimo tiek organizacijai tiek man pačiai.

Karolis Bendinskis (MRf-22): Kokių priemonių ėmėtės, ar ką darėte su tais kandidatais, kad paruoštumėt juos į prezidentus?

Atsakymas: Visi trys kandidatai, buvo labai stiprūs žmonės atstovybėje, turėjo labai tvirtą akademinį pagrindą, kviečiau juos į posedžius siunčiau problemas ir dirbau su jais visus metus.

9. VGTU SA finansinės ataskaitos pristatymas



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

VGTU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė pristato VGTU SA finansinę ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024m. spalio 26 d. laikotarpį.

10. Klausimų sesija

VGTU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė atsako į kylančius klausimus apie VGTU SA finansinę ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024m. spalio 26 d. laikotarpį.

Tadas Turonis (BMf-24): Kas tavo nuomone lėmė tai, jog organizacijos finansinės veiklos rezultatas yra teigiamas, o pagaliau nebe neigiamas? Kaip pavyko viską sutvarkyti?

Atsakymas: Labai didelis darbas buvo svarbiausias rodiklis šioje situacijoje. Visada prižiūrėjome, jog fakultetų pirmininkai tinkamai valdytų finansus, reguliariai fakultetų pirmininkam buvo organizuojami finansinio raštingumo organizacijoje mokymai, manau ti pagrindė ir prisidėjo prie šio rezultato.

Nikita Posoškov (Opfa-24): Gal žinai, kokie būtent buvo įvykdyti tie klaidingi pavedimai?

Atsakymas: Būna dažnai tokių atvejų, kai studentai už mokymus ar renginius ir pervedimų paskirtyse parašo netinkama pervedimo paskirtį, tokiu atveju fiksuojamas klaidingas pavedimas.

Klausimo papildymas: Kai žmogus patikslina savo pervedimo kaip ir paskirtį, ar jūs gražinat jo senus pervestus pinigus, kur nebuvo tikslios paskirties?

Atsakymas: Žinoma, klaidingus pavedimus visada gražiname

Paulius Vaitiekus (LSS): Norėjau paklaust dėl pirmakursių stovyklų, kadangi pagal ataskaitą išlaidos sudaro apie 8,5 tūkstančio, o pajamos sudaro apie 15,5 tūkstančio, jeigu neklystu, tai ar nekilo minčių mažinti kainą stovyklos tam, kad ji būtų prieinamesnė studentams?



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas: Čia yra pirmieji metai, kai visą sumą už stovyklą vedame per sąskaitą ir pirmą kartą matome kokia didelė suma gaunasi, tai į šitą faktą ateityje tikrai bus atsižvelgta ir neabejoju, kad ta suma kiek keisis.

Živilė Sederevičiūtė-Pačiauskienė (studijų prorektorė): Universitetas taip pat remia SA, gal galėtumėte detalizuoti, kiek buvo išleista, kiek esame paskyrę ir kiek įsisavinote šitų lėšų?

Atsakymas: Po šio pristatymo turėsime dar vieną pristatymą, kuriame ir pristatysiu universiteto skirtas ir įsisavintas lėšas.

Dominykas Tvaska (alumni): Gal gali padetalizuoti konferencijos dalyviams, kuriems galbūt nėra iki galo aišku, kodėl šitos sumos nėra tavo pagrindinės finansinės ataskaitos dalis, o yra teikiama atskirai?

Atsakymas: Kadangi, pagrindinę ataskaitą turėsiu pateikti valstybinėms įmonėms, tai yra mūsų buhalterija, kuri juda per mūsų sąskaitą, o šis - universiteto finansavimo fonų - pristatymas niekur nebus siunčiamas, apart to, kad yra pristatomas jums.

11. VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitos pristatymas

VGTU SA kontrolės komisijos pirmininkė Aleksandra Adeikytė pristato VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024 m. spalio 26 d. laikotarpį.

12. Klausimų sesija

VGTU SA kontrolės komisijos pirmininkė Aleksandra Adeikytė atsako į kylančius klausimus apie VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitą už 2023 m. spalio 28 d. - 2024 m. spalio 26 d. laikotarpį.

Viltė Jakštaitė (ECf-22/1): Ataskaitoj minėjai, kad centrinis biuras galėtų labiau skatinti fakultetų kreipimąsi į kokybės kontrolės komisiją ir taip pat prieš mano ataskaitinę iš jūsų sulaukiau klausimo „ar nemačiau poreikio pasikviesti kontrolės komisijos?“. Tai norėčiau paklausti to pačio klausimo iš jūsų pusės - ar nematėte



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

poreikio, bent minimaliai patys įsitraukti į fakultetų veiklą ir/ar skatinti nuolatinį ryšį ir tik tada pagrįstai sudaryti rekomendacijas organizacijos veiklai?

Atsakymas: Šiais metais buvo šiek tiek kitaip, praeitų metų laikotarpiu apsilankėme kiekvienoje SA F, kas buvo dalinai naudingai, dalinai ne. Kai gaudavome skundus, jog kažkas yra negerai ir mus kviesdavo, mum atvykus išgirsdavome, jog viskas gerai. Galbūt reikėtų apgalvoti ir susikurti efektyvaus įsivertinimo modelį.

Klausimo papildymas (Smiltė Kiaunytė, prezidentė): Atsakant į tavo komentarus dabar, kad centrinis biuras turėtų inicijuoti, tai man pirmas klausimas kyla - o kodėl centrinis biuras turėtų inicijuoti, nes man atrodo, kad tai yra jūsų funkcija domėtis fakultetų veikla ir į ją įsitraukti ir teikti rekomendacijas, tai, nemanau, kad kažkas turėtų prašyti jūsų ateiti, jūs turėtumėt ateiti patys, o kitas dalykas, tai nematau, kaip centrinis biuras galėtų siūlyti fakultetams į jus kreiptis, kai mes patys kreipėmės į jus ne kartą ir jokios pagalbos iš jūsų negavome, tai galiu net pasakyti vieną įvykį, Aleksandra jei tu dabar sakai, kad taip nebuvo, turėjom vienu metu labai didelę krizę, kai centrinis biuras turėjo tam tikrą nesutarimą su vienu iš fakultetų ir aš jums situaciją parašiau ir paprašiau, kad suorganizuotumėte susitikimą su tuo fakultetu ir centriniu biuru, dabar situaciją esame išsiaiškinę ir viskas yra tvarkoje, karo kirvį esame pakasę, tačiau tuo metu labai reikėjo nešališkos nuomonės ir nešališkos minties, tačiau nei vienas iš jūsų trijų nesugebėjo suderinti susitikimo per dvi savaites laiko ir čia turėjome spręsti viską patys, tai nesuprantu, kodėl tu dabar meti kaltę ant centrinio biuro, kai jūs patys neįsitraukėte visiškai į atstovybės veiklą per pastaruosius du metus.

Kamile Banytė (TVf-22/1): Ataskaitos metu sakėte, kad prieš konferencijas SA F pateikdavote įžvalgas apie jų finansines ir veiklos ataskaitas, tačiau dažnu atveju tos rekomendacijos ar įžvalgos būdavo parašomos keliolika minučių prieš konferenciją, kurių metu jau reikia pateikti pataisytas ataskaitas, tai norėjau paklausti kodėl?

Atsakymas: Buvo paprašyta, jog SA F pateiktų savo ataskaitas 2 savaitės prieš konferenciją, tačiau kiti fakultetai atsiųsdavo savo ataskaitas 1 dieną prieš konferenciją, dėl to ir komentarai buvo tokie vėlyvi.



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Jovita Bžezinskaja (DIPf-22): Pункte prie studentų įtraukimo į valdymo organus minėjai, kad gaila, jog mes nesiunčiam paprastų studentų, ne iš studentų atstovybės, į universiteto valdymo organus, po to tuo pačiu pagyrėte, kad siunčiam vis kompetetingesnius žmones, tai man šitoj vietoj šiek tiek neaišku, tai ką jūs rekomenduojat, kad mes siųstumėm?

Atsakymas: Pagirtina, jog turite vis kompetetingesnius studentų atstovybėje, tačiau į SPK sunku pastebėti, jog kažkas ateitų iš išorės ir jie turėtų būti apmokomi, bet galėtų į tokias pozicijas būti daugiau narių iš išorės.

Ervin Borkovski (PRIf-22/2): Tai norėčiau iškart galbūt referuoti į jūsų praeitą atsakymą, apginti valdybą, apginti visus fakultetinius pirmininkus ir sakyčiau, kad jūsų komentaras, kad jūs iš anksto buvote perspėję pirmininkus apie prašymą pateikti ataskaitas yra klaidingas, kadangi to techniškai net nebuvo ir bendrai kitam kartui siūlyčiau apie tokius dalykus susitarti su valdyba, kad jūs norėsit peržvelgti tas ataskaitas, tokio susitarimo visiškai nebuvo ir turiu tuo pačiu klausimą, labai svarbų klausimą, kuris domina ne tik pirmininkus, bet ir visą turbūt organizaciją, kad vienintelis jūsų aktyvus darbo periodas prasidėjo turbūt savaitė iki pirmos fakultetinės atstovybės konferencijos - mėnesį iki šios dienos, tai turint šitą visą pasakojimą prieš tai kontekste, gal galėtumėt patikslinti, kodėl taip įvyko?

Atsakymas: Paskutiniu laikotarpiu veikėm aktyviau, nes grįžo labai didelė motyvacija, manau galėjome metų eigoje būti aktyvesni tačiau patys su tuom strigom. Tikrai padėjom SA F ir CB kai kreipėsi į mus pagalbos.

Smiltė Kiaunytė (prezidentė): Turiu porą klausimų: visų pirma pačiam pirmam punkte tu minėjai, kad studentų atstovybė neatstovauja plačiajai bendruomenei ir rašei, kad mums reikėtų suformuoti kažkokią poziciją, tai man įdomu apie kokią poziciją mes šnekam ir kodėl mes neatstovaujame plačiosios bendruomenės? Rekomendacija buvo suformuoti poziciją, tai vėl gi kokią poziciją? Ir klausimas ar žinai, kas yra pozicija, nes tolimesniuose punktuose taip pat rašai, kad mums reikėtų susikurti poziciją, pavyzdžiui ties bendradarbiavimu su kitomis aukštosiomis mokyklomis reikia pasirašyti poziciją apie veiklos kokybę. Apie kokią poziciją tu šneki? Kokią mes



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

tiksliai poziciją turim pasirašyti, čia yra rekomendacija, aš noriu kažką iš šitos rekomendacijos pasiimti, tai gal galėtum patikslinti? Toliau klausimas yra, galbūt šiek tiek komentaras, šita ataskaita atrodo šiek tiek apie nieką, atrodo, kad pilstote iš tuščio į kiaurą ir nėra jokių realių rekomendacijų tam tikrose vietose, jei galiu taip išsireikšti, tai gal galėtumėte papasakoti kažką tiksliau, tai yra, pavyzdžiui, užsirašiau pavyzdžius dėl SPK rašote, kad kai kur yra tobulintina, tai gal galite išreikšti, kuriuose fakultetuose tai yra tobulintina arba pavyzdžiui, kuriuose fakultetuose žmonės neįsitraukia į kompetencijų ugdymą?

Atsakymas: Pagrindinė visa SA formuojama pozicija vyksta vidinėje SA platformoje, tačiau išorė yra sunkiau pasiekama. Ta komunikacija pasiekia per trečią grandį ar išvis nieko nepasiekia. SPK visiškai stagnavus SF SPK, taip pat MF SPK, tačiau yra fakultetų kurie tikrai gerai vykdo SPK veiklą.

Jovita Bžezinskaja (DIPf-22): SPK nėra valdymo organas, ar gali man pasakyti dabar, toj skaidrėj, kur rašei apie valdymo organus, studentų įsitraukimą į valdymo organus, kaip tu nori, kad mes tą darytume, ar mums vis dėl to siųsti paprastus studentus, ar mums siųsti SA narius, ar mums siųsti administraciją, ar mums siųsti ka? Mano klausimas yra: vienoj skaidrėj yra parašyta, kad labai gerai, kad narių kompetencijos didėja, visa kita, kitoj skaidrėj jau yra rašoma, kad labai liūdna, kad nesiuočiam paprastų studentų, kurie nėra studentų atstovybės nariai, tai dabar mes kalbam apie valdymo organus, mes nekalbam apie SPK. Ką mums siųsti studentų atstovybės narius, ar paprastus studentus?

Atsakymas: Senate tikrai per du metus, buvo didelė narių rotacija ir paskutiniu laikotarpiu į senatą įsitraukia vis kompetetingesni nariai, jeigu jūs dirbate su išorės nariais jūs galite juos išmokyti ir paruošti atstovauti studentus senate.

Kamilė Ryliškytė (alumni): Įdomu išgirsti tendencijas komitetuose, tai kaip žinoma pagrindinė problema visuose fakultetuose, kai ateina tikrai kompetentingi asmenys ir jie tiesiog nubyra, tai jūs sakėte turėjot ir tuos visus susitikimus su fakultetais ir kt., man tiesiog idomu, kokiuose komitetuose narių nubyrėjimas yra didžiausia problema, kodėl studentai bėga, arba neužsibūna ilgai tuos metus ir kokias išvadas iškėlėte?



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas: Aš manau, kad čia yra iš tos pusės, jog žmonėm krenta motyvacija ir manau čia yra natūralu, tačiau manau, jog reiktų skatinti tą motyvaciją įtraukiant narius į tam tikras veiklas.

Martynas Šimkus (VVf-22/1): Iš visos savo kadencijos dviejų metų, kokių darbu labiausiai didžiuojiesi kaip kontrolės komisijos pirmininkė?

Atsakymas: Nežinau, sunku įvardinti. Gal kai jūs kreipėtės su prezidento dokumentacijos pateikimu, kitas tai buvo tam tikrų atsitikimų tarp SA F susijusių su finansais, vykdėme susitikimus su keliomis SA F, bet dabar tiksliai nepasakysiu.

13. Kворumo tikrinimas

Tikrinamas kворumas. Konferencijoje dalyvauja **52** delegatai iš 62. **Kvorumas yra, konferencija gali vykti.**

14. VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitos tvirtinimas

Balsavime dėl VGTU SA kontrolės komisijos ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 52

Už – 14

Prieš – 26

Susilaikė – 12

15. VGTU SA veiklos ataskaitos tvirtinimas

Balsavime dėl VGTU SA veiklos ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 52

Už – 51

Prieš – 0

Susilaikė – 1

16. VGTU SA finansinės ataskaitos tvirtinimas

Balsavime dėl VGTU SA finansinės ataskaitos pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 52



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Už – 52

Prieš – 0

Susilaikė – 0

17. Pertrauka

18. Kvorumo tikrinimas

Dėl judėjimo salėje tikrinamas kvorumas. Konferencijoje dalyvauja **50** delegatų iš 63.
Kvorumas yra, konferencija gali vykti.

19. Papildomas punktas: komentarai dėl kontrolės komisijos ataskaitos pakartotinio pristatymo pavasario konferencijos metu

Martynas Šimkus: Mano viena iš rekomendacijų būtų, kur buvo punktas apie SPK veikimą, neveikimą, kad yra narių, nėra narių, kad nebūtų labai bendra, o būtų tiksliai parašyta skaičiais, kokie buvo nariai išrinkti, kokių trūksta, kokie aktyvūs, kokie neaktyvūs, kokioms programoms ar fakultetams, tai kad būtų viskas apibrėžta, aiškiai ir kad nebūtų, kad vieni fakultetai turi, kiti fakultetai neturi, kad būtų viskas konkrečiai parašyta.

Viltė Jakštaitė: Mano pagrindinis siūlymas būtų apskritai patiems įsitraukti į fakultetinių atstovybių veiklą ir nelaukti, kol fakultetinės atstovybės to paprašys, dėl to, kad jūs tiesiog galėsit strukturuotai daryti visą ataskaitą ir su visais faktais ir taip toliau, o ne tiesiog paskutinę savaitę traukti faktus iš niekur nieko arba juos susigalvoti.

Smiltė Kiaunytė: Tie punktai, kuriuos parašė kontrolės komisija, dalis jų yra neteisingi aplamai, dėl to, kad jie nesigilino į fakultetų veiklą ir jie yra netinkamai aprašyti, tai galbūt reikėtų pabendrauti su fakultetais ir juos pataisyti, na ir tuomet, žinoma, viską aprašyti realiai, argumentuotai.

Vėjas Strelčiūnas: Stenkitės išvengt perteklinės informacijos savo ataskaitoje ir tiesiog, kaip ir kiti žmonės sakė, sukonkretinkit dalykus, kuriuos konkrečiai galima padaryti, nes tos visos litanijos apie tai, kad mes turėtume kažką skatinti, turėtume ugdyti ir panašiai, tai yra labai pernelyg abstraktu ir labai sunku atspindėt mum tai



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

tiesiogiai kažkaip savo veikloje, tai mum reikia kažko, nuo ko mes galėtume atsispirti, ką galėtumėte konkrečiai padaryti, tai čia be jokio pykčio kontrolės komisijai, tiesiog, aš manau, kad tai turėtų būt konkretesnė ataskaita, nei ji yra dabar.

Dominykas Tvaska: Pasiūlymas iš alumni, kadangi pas mus surengti visuotinę konferenciją - yra ką veikti, tai neeilines daryt nėra visiškai logiška, tai tiesiog siūlyčiau tai atsiskaityt per pavasario konferenciją.

Aleksandra Adeikytė: Neabstrakčiai ir tiksliai viską išdėstyti kai mums yra skirta 20 minučių, yra labai sunku įtilpti.

Balsavime dėl VGTU kontrolės komisijos ataskaitos pristatymo per pavasario visuotinę konferenciją:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 50

Už – 50

Prieš – 0

Susilaikė – 0

20. Kandidatų į VGTU SA kontrolės komisiją prisistatymas

Kviečiami prisistatyti seniūnai ar kiti VGTU SA nariai, norintys tapti VGTU SA kontrolės komisijos nariais.

Prisistato kandidatas: *Paula Valaitytė (alumni)*

Prisistato kandidatas: *Dominykas Tvaska (alumni)*

Prisistato kandidatas: *Rasuolė Kalinauskaitė (alumni)*

21. Klausimų sesija

Kandidatai į VGTU SA kontrolės komisiją atsako į klausimus dėl kandidatūros tapti VGTU SA kontrolės komisijos nariais.

Nikita Bolaškov (Opfa-24): Ar turite kokių nors idėjų, kaip užtikrinti aktyvią kokybės kontrolės veiklą visos kadencijos metu? Kol kas kažkokių konkrečių tikslų ar darbų nesat nusimatę, ką ruošiatės daryti?



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Taip, užtikrinimas yra tiesiog dirbt, manau visi trys esame pakankamai subrendę ir pakankamai ilgai esame šioje organizacijoje, jog pasakyti ką mes galime ir ko negalime. Manau jeigu būtume išrinkti ir kadenicjos eigoje teiktumėme rekomendacijas, manau, tai būtų naudingiau.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Manau pirma reikėtų susitikti ir nuspręsti kaip mūsų darbas atrodys.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Pritariu Dominykui, manau primaisausia reikėtų sudaryti tą planą. Iki pavasario susidėlioti veiklos įstatus, jog viskas vyktų gerai ir SA veikla vyktų legaliai.

Milda Kasparavičiūtė (RMf-24): Minėjote, kad kai jūs buvot kontrolės komisijoj anksčiau jūsų ataskaitas patvirtino ir viskas buvo gerai, tai kaip galvojat, kodėl kitom po jūsų komisijom to nepavyko, ar nežinau gal įsivaizduojat koks galėtų būti palaikymas tada tų komisijų, kurios ateina jau naujai, kad jiems vat sektųsi, kaip užtvirtinti, kad ne jiems vieniems, o visiems pasisektų tas?

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Vertinti kodėl kartais tos ataskaitos yra patvirtinamos yra sunku, tačiau jei kontrolės komisijos veikla SA atrodė neaktyvi, tai dėl to ir kilo tokia gynybinė reakcija ir nulėmė tai, kad šiandien kontrolės komisijos ataskaita nebuvo patvirtinta.

Maksim Dalgeda (PRIf-23/2): Pagal jūsų nuomone, kas būtų svarbiau: motyvacija ar kompetencija?

Atsakymas (Paula Valaitytė): Visą laiką motyvacija yra geriau, nes kompetencijas labai greitai galima susirinkti.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Motyvacija, nes kompetencijų visada gali susirinkti.

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Motyvacija.



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Mantas Budrys (svečias): išklausiau dabartinės kontrolės komisijos pristatymą ataskaitoje, man klausimas atsirado, ar VILNIUS TECH studentų atstovybė turi kontrolės komiteto darbo reglamentą, kuriame būtų apibrėžta, ką turi kontrolės komitetas pasidaryti arba kaip atsižvelgti?

Atsakymas (Paula Valaitytė): Reikėtų diskutuoti su fakultetais ir biuru ką norėtų jog kontrolės komisija darytų.

Augustė Leinartaitė (svečias): Šiandien girdėjom tokią frazę, kad nebeliko motyvacijos arba ji staiga atsirado ir kadangi visi trys minėjote, jog motyvacija žymiai svarbiau, tai bent po vieną patarimą galbūt galėtumėt pasakyt šiaip studentui arba būtent SA nariui, kaip tos motyvacijos neprarast, nepamest ir jeigu jau pametei, kaip ją greičiau atgauti?

Atsakymas (Paula Valaitytė): motyvacijos neprarasti, ar nepamesti yra neįmanoma, bet patarimas būtų susirasti sritį kurioje tau būtų įdomu ir kas veža.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Žmonės kurie padėdavo palaikyti tą motyvaciją ir jos neprarasti, tai atrasti žmonių grupę su kuria būtų malonu dirbti.

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Visada širdyje turi tą sportinį pyktį, kuris tau sako, jog nenori po savęs palikti blogesnės situacijos nei yra dabar.

Augustas Baltrėnas (konferencijos pirmininkas): Kuris vienas, kas norėsit labiau - apginkit: kodėl apskritai organizacijai reikia tokios priežiūros institucijos?

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Kontrolės komisija turi pasakyti ar ta veikla yra vykdoma efektyviai, tai ji yra tam, jog parodyti seniūnams ar ta veikla yra naudinga. Taip pat kontrolės komisija yra ta nešališka pusė kuri gali nešališkai įvertinti ir padėti išspręsti ginčus SA viduje. Tiesiog reikia, kad ta nuomonė visada būtų nuoširdi ir argumentuota.

Karolis Bendinskis (Mf-22): Jūs kai kurį laiką vis vien neužsiiminėjat pilnai SA, ar jums tos, sakykim, naujovės, kurios buvo padarytos nuo jūsų baigimo SA veiklos, netrukdyt jums vykdyti kontrolės komisijos veiklos?



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Atsakymas (Paula Valaitytė): Jeigu nebus atstovybininkai piktybiniai ir sakys apie savo naujoves tai tikrai ne.

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Progresas yra gerai, bet nemanau, kad tai trukdys nes kontrolės komisija vertina ar tie sprendimai yra gerai studentams.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Kadangi esame iš skirtingų kartų, manau galėtume labai plačią nuomonę duoti tom naujovėm.

Emilija Balachovičiūtė (Givf-23): Jūs sakote, kad dažniau lankysite fakultetus , kalbėsite su kuratoriais ir taip toliau, kiek kartų jūs norit per metus, per semestrą aplankyti kaip minimum, nes kai kuriems vienas kartas yra daug, o kai kuriems dešimt yra mažai, tai galima truputį konkretumo, kiek kartų?

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Kas ketvirtį turėtume pateikti savo rekomendacijas, tai manau kas ketvirtį, bet jei to reikės galime ir daugiau.

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Tai iš esmės, kaip ir Rasuolė sakė, man atrodo turėtų būti, bent vienas kartas per ketvirtį, bet jei matome, kad tam poreikis yra, tai galima apsilankyti ir šie kiek dažniau.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Manau du susitikimai per semestrą būtų labai gerai, tačiau gal SA F mūsų nenorės taip dažnai, tai tiesiog reikės ieškoti ir rasti kompromisą.

Augustas Baltrėnas (konferencijos pirmininkas): mano akimis, mas čia renkam tokius „sofos ekspertus“, iš esmės, kurie savo nuomone ateina ir mums pasako: čia yra gerai, čia yra blogai, čia šitą rekomenduojame daryti, čia gal yra šiek tiek problemytė ir panašiai , jūs susirenkat, gal pasikalbate ir tiesiog įvertinate ir pasakote savo nuomone, bet tai viskas gaunas laba subjektyvu, tai yra jūsų subjektyvia nuomone pagrįstos kažkokios rekomendacijos ir vertinimai. Gal Rasuolei užduosiu klausimą, ji mažiausiai šnekėjo, Rasuole, kaip galima kontrolės komisijos veiklą padaryti kuo objektyvesnę? Tai ką jūs pasakot, išsakot, kad būtų kuo objektyviau, o ne jūsų subjektyvi nuomonė.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Nesutinku, kad mes turime pasakyti kas yra gerai, kas yra blogai. Veikla turi būti vykdoma, ne taip jog mums nepatinka tai ką jūs nusistatėt,



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

tai turėtų vykti gal tai galėtų vykti greičiau efektyviau ir prižiūrėti ar SA veikia legaliai.

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Jūs turite strategiją. kontrolės komisija turi prižiūrėti ar SA veikia pagal strategiją, pagal veiklos planą, o jeigu jau nariai nori kažkokios nuomonės tai čia papildomas darbas ir mes padėsime, tačiau kontrolės komisijos darbas mano požiūriu yra į tą mechaninę pusę.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Visvien atsižvelgiam į SA F nuomones ir savo žinias ir mes pateikinsime rekomendacijas.

Vėjas Strelčiūnas (svečias): Aš noriu apsukti Dominyko klausimą, kurį jis labai mėgo paklaust per konferencijas, paklausti šito klausimo dabar jūsų, tai pagal mokslo ir studijų įstatymo 63 straipsnio 7 punktą studentų atstovybė turi teisę teikti persvarstyti tam tikrą universiteto siūlymą bet kokių klausimų, kokį klausimą, kuris buvo įgyvendintas praeitos kadencijos metu, teiktumėt persvarstyti? Jūsų požiūriu, ką reiktų apsvarstyti iš naujo? Klausimo papildymas Rasuolei: ar manai, kad žmoniškųjų išteklių koordinatorius turėtų gilintis į dokumentus?

Atsakymas (Dominykas Tvaska): Tai nėra kontrolės komisijos klausimas, mes turime pažiūrėti ar tas dalykas yra panaudotas ir ar klausimas yra naudingai panaudotas. Tačiau tai būtų klausimai kuriais SA nuomonė nesutapo su universiteto administracijos klausimas. Tai žiūrėčiau, ar jūs tuo pasinaudojot, nes jei ne tai nepasinaudojote visais jums turimais įrankiais atstovauti studentų nuomonę.

Atsakymas (Paula Valaitytė): Manau, kad skaudžiausia tema yra privalomas lankomumas.

Atsakymas (Rasuolė Kalinauskaitė): Kadangi buvau HR tai nelabai pasigilinau į tuos dokumentus. Kažkiek kaip atstovybininkai visvien mes gilinomes į tuos dokumentus tiesiog kitokius, nei gal SARK'ai, tai gal taip, gal ne. Visvien turi būti savo srities specialistas ir jei gilinsies į kitus dokumentus galimai neatliksi savo pareigų.

22. Kandidatų į VGTU SA kontrolės komisiją rinkimai

Kandidatūrą išsikėlė 3 kandidatai: *Dominykas Tvaska, Rasuolė Kalinauskaitė, Paula Valaitytė*



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Vyksta slapti naujų kandidatų rinkimai

23. VGTU SA kontrolės komisijos rinkimų rezultatų pristatymas

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius - 50

Balsavime dėl *Dominyko Tvaskos* kandidatūros užimti VILNIUS TECH SA kontrolės komisijos nario poziciją pasisakė:

Už: 48

Prieš: 2

Susilaikė: 0

Balsavime dėl *Paulos Valaitytės* kandidatūros užimti VILNIUS TECH SA kontrolės komisijos nario poziciją pasisakė:

Už: 46

Prieš: 2

Susilaikė: 2

Balsavime dėl *Rasuolės Kalinauskaitės* kandidatūros užimti VILNIUS TECH SA kontrolės komisijos nario poziciją pasisakė:

Už: 29

Prieš: 7

Susilaikė: 14

Į kontrolės komisiją išrinkti kandidatai: *Dominykas Tvaska, Rasuolė Kalinauskaitė, Paula Valaitytė*

24. VGTU SA prisijungimas prie VJOSAS



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

VG TU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė pristato VG TU SA prisijungimo prie Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ (VJOSAS) klausimą.

25. Klausimų sesija

VG TU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė atsako į klausimus dėl VG TU SA prisijungimo prie VJOSAS.

Dominyka Bulavaitė (Arfau-23): Nežinau ar neišgirdau, ar praklausiau, bet koks pavyzdžiui būtų vienas iš tų eventų, kurį mes galėtume kurti kartu su šita kompanija?

Atsakymas: Renginių mes gal nekurtumėm, labiau kalbu apie projektus, mes kaip organizacija labai mažai ką organizuojame, tai čia būtų vieta kur galėtume užmegzti daugiau bendradarbiavimų ir pasiūlimų stipriai neapkraunant savęs.

Mantas Jozavitas (MRf-23): Ar yra koks projektas, kur mes jau turim kaip ir pradinį žingsnį?

Atsakymas: Ne, kanadgi nesame jų nariai jokių pradinių žingsnių dar nedėjome.

Milda Kasparavičiūtė (MRf - 24): Aš gal tiesiog nelabai supratau, kokia ta reali, ta prasmė, kaip realiai viskas atrodytų, jeigu mes tarkim prie jų prisijungiam ir tada gaunam ten tą finansavimą, ten tuos projektus ir kaip tas atrodytų realiu kažkokiu pavyzdžiu?

Atsakymas: Pats susijungimas, mūsų iš esmės kaip organizacijos nepakeičia, tai tiesiog būtų dar viena erdvė kur galėtumėme susėsti prie bendro stalo su Vilniaus miesto jaunimo organizacijomis, finansavimo kaip jų nariai negautumėme, tačiau...

Karolis Bendinskis (Mf-22): Visvien čia kalbat apie Vilniaus miesto organizaciją, mes tapom dabar nr tik Vilniaus kaip universitetu, pas mus prisijungė LJAM Lietuvos jureivystės aukštoji mokykla, tai kaip su juo bus?

Atsakymas: Aš nemanau, kad dėl jog prie mūsų prisijungė LJAM, tai trukdo mus prisijungti prie Vilniaus miesto iniciatyvų.



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Mantas Gutauskas (LSS): Ar tavo nuomone tos partnerystės nebūtų įmanomos be narystės VJOSAS?

Atsakymas: Šitą dalyką labai diskutavome, tai mes prisijungdami nieko neprarandam, tačiau galimai kažką gaunam. Taigi, pasvėrę plusus ir minusus nusprendėm bandyti jungtis prie šios organizacijos.

26. VGTU SA prisijungimo prie VJOSAS tvirtinimas

Balsavime dėl VGTU SA prisijungimo prie VJOSAS pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 50

Už – 43

Prieš – 0

Susilaikė – 7

27. LJA SA steigimas prie VGTU SA

VGTU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė pristato Lietuvos jūreivystė akademijos Studentų atsotvybės (LJA SA) steigimo prie VGTU SA klausimą.

28. Klausimų sesija

VGTU SA prezidentė Smiltė Kiaunytė atsako į klausimus dėl LJA SA steigimo prie VGTU SA.

Dominykas Tvaska (alumni): Palyginus visai neseniai prie Vytauto Didžiojo universiteto jungėsi ir žemės ūkio akademija, ir švietimo akademija, galbūt šnekėjotes su Vytauto Didžiojo universiteto studentų atstovybe, ar jų buvusiais alumni, kaip jiems sekėsi tas procesas, galbūt kokie nenumatyti sunkumai buvo atsiradę?

Atsakymas: Šiame procese labai glaudžiai dirbome su taryba ir LSS, visu šios kelionės metu turėjome Mantą ir Paulių, tai tikrai žinome su kokiais sunkumais galime susidirbti ir visus nuogastavimus. Bendravome ir su LJA SA ir buvuse prezidenta ir vaikinų kuris nori kandidatuoti į pirmininkus pavasario konferencijoje, tai tikrai gilinos ir rūpinomės, kad galėtume konsolidacijos metu išsaugoti tą LJA atsotvybę tokią kokia ji yra.



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

Ingvilė Midttun (PGd - 21): Man klausimas būtų gal irgi labiau kontrolės komisijai, kaip būtų vykdomas kontaktas, pavyzdžiui, ar irgi kas ketvirtį turėtų važiuoti į Klaipėdą, kad pasikalbėt ir pasitarti dėl visko?

Atsakymas: Manau, kad ne tik šitą klausimą turėsime nuspręsti, bet ir labai daug kitų klausimų, jog išsispřęstume savo veiklą per 300 kilometrų atstumą. Tačiau tikrai nemanau, kad tai būtų sunku, mes turime labai gerai išsivysčiusi nuotolį, o ir tas nuvykimas į Klaipėdą manau mum būtų ne kančia, o šventė. Tai manau, kad tikrai tame problemų nebus.

Emilija Balachovičiūtė (Givf-23): Čia truputį panašus klausimas būtų, bet kaip jūs manot, kaip jie galėtų prisijungti, pavyzdžiui, kitais metais prie visuotinės konferencijos? Ar tai būtų online, ar kažkaip jie gyvai turėtų atvažiuoti?

Atsakymas: Mes šiandien jau turime LJA atstovų kurie atvažiavo pas mus, tai tikrai nematau labai didelės problemos ar mums nuvažiuoti pas juos ar jiems pas mus.

Karolis Bendinskis (Mf-22): Čia tiesiog kaip labiau pastebėjimas, o tikrai fakultetas ten skaitosi ar akademija, kaip AGAI, jie skaitosi atskiras turi truputį laisves sakykim?

Atsakymas: Tu teisingai skaitosi kaip padalinys, kaip akademija.

Augustas Baltrėnas (konferencijos pirmininkas): Ar vyko derybos arba pokalbiai su administracija VILNIUS TECH, dėl to, kad, iš finansinės perspektyvos, kadangi ateina nauja studentų grupė, daugiau reikia studentų atstovauti, tuo labiau atsiranda ir didesnis atstumas, kur kartais reikės važinėti į Klaipėdą arba Klaipėdai važiuoti čia, į konferencijas ir taip toliau, dėl didesnės tiesiog paramos atstovbei pačiai?

Atsakymas: Tai mūsų biudžetas yra svarstomas sausio mėnesį, tačiau turime labai aiškią sistemą kaip mums yra skirstoma parama. Tai gauname 1% nuo fakulteto lėšų ir po 3 eurus nuo kiekvieno fakulteto studento, tai reikėtų šitą sistemą pritaikyti ir dar vienam padalinui. Bet kaip ir minėjau lėšos yra svarstomos Sausio mėnesį, tai tada ir reikės kalbėtis.



VILNIAUS GEDIMINO
TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDENTŲ ATSTOVYBĖ

29. LJA steigimo prie VGTU SA tvirtinimas

Balsavime dėl LJA SA steigimo prie VGTU SA pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 50

Už – 50

Prieš – 0

Susilaikė – 0

30. VGTU SA prezidento rinkimų rezultatų pristatymas

FS konferencijų balsų skaičius: 10

Už Agną Petkevičiūtę balsavo: 1

Už Ervin Borkovski balsavo: 8

Už Martyną Šimkų balsavo: 1

VGTU SA prezidentu išrinktas: Ervin Borkovski

31. VGTU SA prezidento rinkimų rezultatų tvirtinimas

Balsavime dėl VGTU SA prezidento rinkimų tvirtinimo rezultatų pasisakė:

Balsavime dalyvavusių delegatų skaičius – 50

Už – 50

Prieš – 0

Susilaikė – 0

32. Konferencijos uždarymas

Konferencijos pirmininkas

Konferencijos sekretorius

Konferencijos sekretorius

Augustas Baltrėnas

Ervinas Dambrauskas

Monika Piliponytė